

OGGETTO: Verbale di valutazione delle proposte di ambienti idonei alla costruzione di una piattaforma unificata di gestione/pubblicazione degli eventi del tempo libero.

In data 04/10/2018 è stata approvata la determina nr. 2873 di autorizzazione a procedere all'indagine esplorativa per la manifestazione d'interesse e/o consultazione preliminare di mercato ai fini dell'affidamento della fornitura di una piattaforma unificata di gestione/pubblicazione degli eventi del tempo libero.

L'indagine era volta a capire se erano presenti sul mercato ambienti applicativi che rispondessero alle esigenze descritte nel capitolato tecnico, abbastanza inusuali visto che la piattaforma oggetto della richiesta verrà utilizzata da più redazioni che si preoccupano di garantire l'aggiornamento con gli eventi gestiti da più uffici comunali, dai Comuni della provincia, da alcune associazioni che si occupano di organizzazione di eventi, da aziende esterne che seguono specifici progetti per conto ed in collaborazione con il Comune.

A far data da venerdì 26 Ottobre 2018 dalle ore 10:00 alle ore 13:00, successivamente all'orario di scadenza sono state valutate le proposte pervenute.

Non è stata costituita alcuna commissione ufficiale data la natura della procedura, la quale costituisce una mera indagine di mercato ai sensi dell'art. 66 comma 1 del codice degli appalti. In ogni caso il RUP ha ritenuto di farsi assistere dai colleghi del servizio, che si occupano delle tematiche informatiche oggetto dell'indagine di mercato, nella valutazione di quanto presentato dagli operatori economici. Nello specifico hanno preso parte alla valutazione del materiale pervenuto:

- Ing. Paolo Boscolo R.U.P
- Dott.ssa Dora Conti Analista informatico
- Dott.ssa Paola Becherini Analista informatico
- Sig. Stefano Lastrucci Analista informatico

Al bando hanno risposto le seguenti ditte:

- Halley Toscana Srl
- In.I.T Srl
- Dedagroup Public Services Srl

In data 26 Ottobre si è proceduto al controllo delle domande di partecipazione e gli altri documenti amministrativi previsti. Tutti gli operatori economici partecipanti hanno presentato documentazione amministrativa corretta.

Nella stessa data si è proceduto ad un primo esame della relazione tecnica circa la soluzione proposta da ciascun partecipante.

La proposta presentata dall'azienda Halley Toscana S.r.l. è risultata non idonea poiché:

la proposta tecnica è praticamente assente, la relazione tecnica risulta sommaria e senza indicazione degli elementi richiesti nel fac-simile proposto dal bando. I vari paragrafi contengono solo generiche affermazioni di rispondenza al capitolato senza alcun elemento che possa consentire una valutazione più precisa e comparativa di quanto proposto.

Da un primo esame della relazione tecnica presentata dalle seguenti ditte:

- Dedagroup Public Services Srl
- In.I.T Srl

si evince che le stesse hanno presentato delle proposte che rispondevano ai requisiti tecnici richiesti.

Al fine di esaminare in maggior dettaglio quanto presentato dagli operatori sopra indicati il RUP, di concerto con i colleghi che lo hanno supportato nell'esame delle proposte, ha deciso di invitare tutti gli operatori economici idonei, di cui sopra, a presentare il loro prodotto in modo da poter avere un momento di confronto prima di procedere ad una valutazione complessiva finale. Di seguito le date in cui si sono svolte le dimostrazioni dei prodotti:

Azienda	Data presentazione
DEDAGROUP	7 Novembre
In.I.T. S.r.l.	23 Novembre

Alle dimostrazioni hanno presenziato:

- Ing. Paolo Boscolo R.U.P
- Dott.ssa Dora Conti Analista informatico
- Dott.ssa Paola Becherini Analista informatico
- Sig. Stefano Lastrucci Analista informatico

L'esito finale delle valutazioni delle 2 offerte ritenute ammissibile è riportato sotto.

In sintesi il bando era finalizzato a ricercare un ambiente applicativo che consentisse di costruire una piattaforma degli eventi del tempo libero.

DEDAGROUP
<p>Portale realizzato in Drupal.</p> <p>L'impostazione è simile ad un classico CMS: si compila una scheda che produce una pagina.</p> <p>Pare essere completamente assente il concetto di un archivio degli eventi autonomo da cui vengono generate più pagine con caratteristiche più o meno diverse in base al canale/portale o alla lingua.</p>
<p>Impressioni finali:</p> <p>Allo stato attuale quanto presentato nel suo complesso non risponde ai requisiti da noi cercati.</p> <p>L'Azienda, ben consapevole, si è dimostrata disponibile a realizzare con noi un progetto per adattare il prodotto alle nostre esigenze.</p> <p>I tempi e le risorse economiche necessarie non sono compatibili con le nostre necessità attuali.</p>

In.I.T. S.r.l.
<p>Il portale che ci è stato presentato pare essere orientato più alla richiesta on-line di pubblicazione degli eventi che alla pubblicazione degli eventi stessi. Manca il concetto dell'archivio degli eventi e ci si basa sull'impostazione classica del CMS.</p> <p>Il back-office è costituito da un gestionale dell'evento ma da un punto di vista prettamente amministrativo.</p> <p>Esiste un portale collegato con cui un'associazione (o, in generale, un redattore) può segnalare un evento.</p> <p>Il prodotto presentato nel suo complesso non risponde ai requisiti da noi cercati.</p> <p>Nell'eventualità che fossimo interessati, l'Azienda è disponibile a realizzare con noi un progetto con tempi e risorse economiche sicuramente consistenti.</p>
<p>Impressioni finali:</p> <p>Il prodotto nel suo complesso non risponde ai requisiti da noi cercati.</p> <p>Nell'eventualità che fossimo interessati, l'Azienda è disponibile a realizzare con noi un progetto simile a quanto chiesto con tempi e risorse economiche sicuramente consistenti.</p>

Conclusioni relative alle demo dei prodotti ammessi.

Dedagroup ed In.I.T. di fatto non hanno la soluzione richiesta dal bando come prodotto a catalogo. Propongono solo una piattaforma tecnologica con la quale è possibile sviluppare, su progetto, quanto richiesto dal Comune.

Questo non è ciò che si andava ricercando con il bando data l'indeterminatezza nei tempi e nelle risorse finanziarie e di personale necessarie.

In linea generale le proposte analizzate non rispettano in modo sufficientemente accettabile i requisiti da noi richiesti risultando non adeguate.

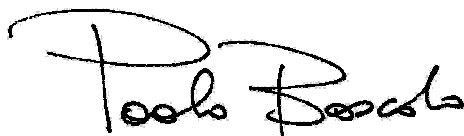
Conclusioni finali

I risultati del bando esplorativo, seppur a seguito di estensione della scadenza per facilitare la partecipazione di ulteriori operatori economici, ha prodotto un numero molto limitato di proposte, nessuna delle quali rispondente a requisiti minimi rispetto a quanto descritto nel documento tecnico allegato al bando.

Il RUP propone pertanto di non procedere oltre nelle procedure di selezione utilizzando gli esiti del bando esplorativo.

Prato, 23/04/2019

Il Responsabile Unico del Procedimento
Paolo Boscolo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo Boscolo', written in a cursive style.