comune di
PRATO

COMUNE DI PRATO

Determinazione n. **2701** del **24/09/2018**

Oggetto: **Ampliamento della scuola primaria di Cafaggio "Laura Poli" - Determina a contrarre approvazione nuove modalità di scelta del contraente e approvazione elaborati progettuali variati - Cup: C39H12000070004 - C.I.: 5045**

Proponente:
Edilizia Pubblica

Unità Operativa proponente:
Nuove opere ed edilizia monumentale

Proposta di determinazione
n. 2018/438 del 19/09/2018

Firme:

- Edilizia Pubblica

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Il Dirigente

Dato atto che non sussistono situazioni, neppure potenziali, di conflitto di interesse in capo ai soggetti di cui all'art 6 bis della L. 241/1990 come introdotto dall'art.1, comma 41, della L. 6 novembre 2012, n. 190;

Vista la D.C.C. n.31 del 19/04/2018 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario 2018-2020 e relativi allegati;

Vista inoltre la D.G.C. n. 153 del 08/05/2018 con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione (Peg) 2018-2020 integrato con il Piano della Performance;

Richiamato l'obiettivo di Peg cod. 2017-PP02

Richiamata l'opera pubblica cod. 2015-OP008

Premesso che:

- Con DGC n. 54 del 21/02/2017 si approvava il progetto definitivo/esecutivo - I° Lotto funzionale relativo all'ampliamento della scuola primaria Laura Poli a Cafaggio, il cui quadro economico era il seguente:

1-Somme per lavori		
- Lavori	€	1.273.883,97
- Oneri di sicurezza	€	39.000,00
TOTALE LAVORI + SICUREZZA	**€**	**1.312.883,97**
2-Somme a disposizione dell'amministrazione:		
I.V.A. 10% su lavori ed oneri di sicurezza	€	131.288,39
Spese tecniche Iva compresa	€	76.549,59
Incentivo di progettazione per prog. Prelim/Defin.		9.566,60
Incentivo di prog. per Direzione Lavori come Regol.	€	9.190,19
Imprevisti e allacciamenti	€	10.521,26
IMPORTO COMPLESSIVO DELL'OPERA 1° Lotto Funzionale	**€**	**1.550.000,00**

- La copertura finanziaria dell'importo complessivo di progetto, pari a Euro 1.550.000,00 è assicurata come segue:
  - al Cap.8415/16 impegni 2018/1586-1587-1588-1589-1590-1591 per complessivi Euro 37.072,62 finanziato con contrazione mutui; la quota parte pari a Euro 49.043,57 è già stata liquidata.

  - al Cap. 8415/15 impegni 2018/892 e 2019/227 per complessivi euro 1.413.883,81 finanziato con contrazione mutui;

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

- al Cap. 8605/7 impegni 2018/2483 e 2018/1514 per complessivi Euro 39.601,91 finanziato fondo avanzo gara gas; la quota parte pari a Euro 10.398,09 è già stata liquidata.

- Con Determinazione Dirigenziale n. 3788 del 20/12/2017 si determinavano le modalità di scelta del contraente mediante procedura di gara aperta con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso dell'importo posto a base di gara per "Ampliamento della scuola primaria di Cafaggio "Laura Poli".

Preso atto che:

- Le opere sono riconducibili in base alle disposizioni dell'art. 61 (Categorie e classifiche) e allegato A del D.P.R. n. 207/2010, alle seguenti categorie e classifiche:

Lavorazione	*Categoria*	*Classifica*	*Qualificazione obbligatoria (si/no)*	*Importo (€)*	*%*	*Prevalente o scorporabile*
Edili civili e industriali	OG1	III	SI	1.164.836,19	88,72	prevalente
Impianti termici e di condizionamento	OS28	I	SI	148.047,78	11,28	scorporabile
			Totale	1.312.883,97	100	

- - ai sensi dell'articolo 51, comma 1, del d. lgs. n. 50 del 2016, non si procede alla suddivisione dell'appalto in lotti, non ricorrendo nel caso in questione la possibilità di individuare, nel complesso dei lavori costituenti l'appalto, un lotto funzionale ovvero un lotto prestazionale;

- In considerazione dell'importo dei lavori si ritiene di procedere ai sensi dell'art.60 del D.Lgs. 50/2016 tramite procedura di gara aperta;

- il criterio di aggiudicazione sarà quello del prezzo più basso dell'importo posto a base di gara in ragione della completezza e coerenza delle soluzioni adottate nella progettazione esecutiva ai sensi dell'art. 95 comma 5 del d.lgs 50/2016;

- in considerazione della tipologia dei lavori e del criterio di selezione delle offerte prescelto l'appalto sarà affidato "a corpo";

- la gara in oggetto, per le ragioni di cui sopra, deve essere esperita con procedura aperta, utilizzando il minor prezzo come criterio di selezione delle offerte, ed avvalendosi della facoltà di esclusione automatica delle offerte anomale.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

- Consultando il casellario delle imprese dell'ANAC risulta che esistono centinaia di imprese italiane adeguatamente qualificate per la partecipazione alla gara.

- E' presumibile, pertanto, anche in riferimento a casi di gare analoghe, che la procedura di gara sia lunga, laboriosa e dispendiosa in termini di tempo e risorse umane dedicate.

- L'art. 35 bis della L.R. Toscana 38/2007, denominato "disposizioni per la semplificazione della gestione amministrativa delle offerte", introdotto dall'art. 1, comma 1, L.R. 2 ottobre 2017, n. 54, a decorrere dal 5 ottobre 2017 (ai sensi di quanto disposto dall'art. 2, comma 1, della medesima legge) prevede quanto segue:

"*1. Nelle procedure aperte, quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, le stazioni appaltanti possono decidere di esaminare le offerte economiche prima di verificare l'assenza dei motivi di esclusione ed il rispetto dei criteri di selezione ai sensi del D.Lgs. 50/2016. Nel bando di gara sono indicate l'intenzione di avvalersi di tale possibilità e le modalità di verifica, anche a campione mediante sorteggio, dell'assenza dei motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione.*

2. La verifica di cui al comma 1 è effettuata nel rispetto dei principi di imparzialità e trasparenza, in modo che nessun appalto sia aggiudicato ad un offerente che debba essere escluso ai sensi dell'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016 o che non soddisfi i criteri di selezione stabiliti nel bando. Nel caso di applicazione dell'esclusione automatica delle offerte di cui all'articolo 97, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, la soglia di anomalia è ricalcolata sulla base dell'esito della verifica."

- Per l'appalto di cui trattasi può quindi trovare applicazione tale norma ai fini del perseguimento dell'obiettivo di un'azione amministrativa efficiente.

- Detta normativa presenta, però, alcune criticità applicative in rapporto a:

- Individuazione corretta dei concorrenti;

- Correlazione con la necessità di adempiere alle procedure previste dal Codice in materia di trasparenza

- Utilizzo del soccorso istruttorio

- Accertamento del possesso dei requisiti da parte dei concorrenti

- Applicando letteralmente la norma si andrebbe ad esaminare l'offerta economica di tutti i concorrenti e la documentazione amministrativa presentata solo da alcuni di essi.

- Dal momento in cui è stata introdotta la procedura sul soccorso istruttorio e questo è divenuto non oneroso la possibilità di esclusione dalla gara per questioni formali è divenuta remota per cui da questo punto di vista non si rileva una criticità applicativa della L.R.

- Dal punto di vista sostanziale la norma fa evidentemente una scelta di fondo laddove prevede che "…… *nessun appalto sia aggiudicato ad un offerente che debba essere escluso ai sensi dell'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016 o che non soddisfi i criteri di*

selezione stabiliti nel bando". Evidentemente la norma accetta l'alea che la soglia di anomalia sia influenzata dall'ammissione di concorrenti per i quali potrebbero sussistere dei motivi di esclusione non rilevabili senza l'esame della documentazione amministrativa. Qualora questi motivi di esclusione dovessero riguardare l'aggiudicatario sarebbero in ogni modo evidenziati prima della stipula del contratto al pari della mancanza dei requisiti di qualificazione. E' in ogni modo opportuno prevedere che debba essere obbligatoriamente esaminata la documentazione amministrativa del concorrente nei confronti del quale andrebbe formulata la proposta di aggiudicazione per effetto della sua posizione in graduatoria.

- Ciò che non si evidenzierebbe senza opportuni accorgimenti sarebbero le partecipazioni plurime, soprattutto in riferimento ad eventuali imprese ausiliarie o consorziati esecutori i quali, non firmando l'offerta, non verrebbero rilevati senza il completo esame della documentazione amministrativa e potrebbero in teoria presentare autonoma offerta ed eventualmente aggiudicarsi l'appalto in violazione del comma 2 dell'art. 35 bis della L.R. Toscana 38/2007 sopra richiamato.

- La possibile incompleta identificazione dei partecipanti ha rilevanza anche ai fini delle pubblicazioni inerenti la trasparenza di cui all'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 laddove è richiesto di pubblicare le ammissioni alla gara ai fini della proposizione dei possibili ricorsi.

- Aggiuntiva conseguenza della possibile inesatta identificazione dei concorrenti potrebbe essere la non corretta applicazione della normativa sul subappalto ove non venga evidenziato che l'eventuale futuro subappaltatore ha partecipato alla gara.

- Ulteriore, e forse principale criticità evidenziabile nell'applicazione della normativa regionale si riscontra nell'ipotesi di utilizzo del soccorso istruttorio. Con la pedissequa applicazione della norma si potrebbe verificare l'ipotesi in cui venga determinata la soglia di anomalia e conseguentemente il potenziale aggiudicatario e successivamente si esamini la documentazione amministrativa dei concorrenti estratti a sorte, rilevando la necessità di operare dei soccorsi istruttori.

- L'aspettativa di ricevere l'aggiudicazione da parte del concorrente utilmente posizionato in graduatoria resterebbe subordinata alla volontà dei concorrenti sottoposti al soccorso istruttorio di aderire allo stesso seppur consapevoli che tale adesione non porterebbe loro nessun beneficio vista la collocazione in graduatoria, dovendosi provvedere a norma di legge a rideterminare la soglia di anomalia in caso di esclusioni, perlomeno fino a quando non sarà applicabile a tutti i concorrenti partecipanti a procedura di gara, il cd "rating di impresa" che potrebbe misurare anche la mancata risposta al soccorso istruttorio.

- Tuttavia allo stato normativo attuale, ben diverso sarebbe il comportamento di un concorrente che dovesse ricevere una richiesta di soccorso istruttorio ignorando la posizione che verrà ad assumere in graduatoria.

- Tutto ciò considerato si ritiene doveroso, ai fini della celerità ed economicità del procedimento amministrativo, riservarsi la facoltà di applicare i principi dell'art. 35 bis

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

della L.R. Toscana 38/2007 sopra richiamato, da esercitare nel caso in cui pervengano nei termini oltre 30 offerte, con le modalità indicate nel disciplinare di gara che si approva con il presente provvedimento.

- Di dare atto che dette modalità applicative comprendono, fra l'altro:

- la richiesta di presentazione, fuori dalle buste A e B, di un documento indicante la composizione dell'operatore economico;
- l'estrazione a sorte del 10% arrotondato all'unità superiore dei plichi pervenuti, con un minimo di 10, per i quali verrà verificata la documentazione amministrativa;
- il controllo della documentazione amministrativa per i plichi nei quali non sia stato presentato il documento indicante la composizione dell'operatore economico;
- il controllo della documentazione amministrativa per i plichi soggetti, e la conseguente possibile attivazione del soccorso istruttorio, prima dell'apertura delle offerte economiche
- il controllo della documentazione amministrativa del plico del concorrente collocato in graduatoria in posizione utile per ricevere la proposta di aggiudicazione, e la conseguente possibile attivazione del soccorso istruttorio, dopo l'apertura delle offerte economiche e qualora detta verifica non sia stata effettuata per effetto del sorteggio.

Il CIG che identifica la procedura è il seguente: 7622401C48.

Considerato che:

Per quanto sopra richiamato occorre procedere ad approvare nuovamente le modalità di scelta del contraente unitamente ai seguenti elaborati progettuali variati:

- Elaborato D – Capitolato Speciale d'Appalto

- Elaborato E – Schema di Contratto

Dato atto che il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs 50/2016 è l'Arch. Francesco Procopio, Funzionario del Servizio Edilizia Pubblica;

Ritenuta la propria competenza ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Visto il vigente Regolamento di contabilità del Comune di Prato;

Dato atto che la presente determinazione sarà esecutiva con l'apposizione del VISTO di regolarità contabile, attestante la copertura finanziaria, da parte del Dirigente del Servizio Finanze e tributi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Determina

1) di procedere con l'indizione della gara per l'affidamento dei lavori di ampliamento della scuola primaria di Cafaggio "Laura Poli";

2) di dare atto che le opere, ai fini della qualificazione per la partecipazione alla gara, sono riconducibili in base alle disposizioni dell'art. 61 (Categorie e classifiche), all'allegato A del D.P.R. n. 207/2010 e al DM 248/2016, alle seguenti categorie e classifiche:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Lavorazione	*Categoria*	*Classifica*	*Qualificazione obbligatoria (si/no)*	*Importo (€)*	*%*	*Prevalente o scorporabile*
Edili civili e industriali	OG1	III	SI	1.164.836,19	88,72	prevalente
Impianti termici e di condizionamento	OS28	I	SI	148.047,78	11,28	scorporabile
			Totale	1.312.883,97	100	

3) di stabilire che ai sensi dell'articolo 51, comma 1, del D.Lgs. n. 50 del 2016, non si procede alla suddivisione dell'appalto in lotti, non ricorrendo nel caso in questione la possibilità di individuare, nel complesso dei lavori costituenti l'appalto, un lotto funzionale ovvero un lotto prestazionale;

4) di dare atto che in considerazione dell'importo dei lavori si ritiene di procedere ai sensi dell'art.60 del D.Lgs. 50/2016 tramite procedura di gara aperta e il criterio di aggiudicazione sarà quello del prezzo più basso dell'importo posto a base di gara in ragione della completezza e coerenza delle soluzioni adottate nella progettazione esecutiva ai sensi dell'art. 95 comma 5 del D.Lgs 50/2016;

5) di dare atto che in considerazione della tipologia dei lavori l'appalto sarà affidato "a corpo";

6) di riservarsi, per tutte le ragioni esposte in narrativa e con le precisazioni ivi riportate che si intendono approvate con il presente provvedimento, la facoltà di applicare i principi dell'art. 35 bis della L.R. Toscana 38/2007 sopra richiamato, da esercitarsi nel caso in cui pervengano nei termini oltre 30 offerte, con le modalità indicate nel disciplinare di gara che si approva con il presente provvedimento.

7) di dare atto in particolare delle seguenti modalità applicative ritenute necessarie per superare alcune potenziali criticità insite nell'art. 35 bis L.R. Toscana 38/2007 :

- la richiesta di presentazione, fuori dalle buste A e B, di un documento indicante la composizione dell'operatore economico;
- l'estrazione a sorte del 10% arrotondato all'unità superiore dei plichi pervenuti, con un minimo di 10, per i quali verrà verificata la documentazione amministrativa;
- il controllo della documentazione amministrativa per i plichi nei quali non sia stato presentato il documento indicante la composizione dell'operatore economico;
- il controllo della documentazione amministrativa per i plichi soggetti, e la conseguente possibile attivazione del soccorso istruttorio, prima dell'apertura delle offerte economiche

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

- il controllo della documentazione amministrativa del plico del concorrente collocato in graduatoria in posizione utile per ricevere la proposta di aggiudicazione, e la conseguente possibile attivazione del soccorso istruttorio, dopo l'apertura delle offerte economiche e qualora detta verifica non sia stata effettuata per effetto del sorteggio

8) Di approvare i seguenti elaborati variati che costituiscono parte integrante al presente atto:

- Elaborato D – Capitolato Speciale d'Appalto

- Elaborato E – Schema di Contratto

9) Di dare atto che il CIG che identifica la procedura è il seguente: 7622401C48.

10) di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art.31 del D.Lgs. 50/2016 è l'Arch. Francesco Procopio Funzionario del Servizio Edilizia Pubblica;

11) di dare atto che contro il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR entro 30 giorni.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Firmato da:

PECORARIO RICCARDO
codice fiscale IT:PCRRCR54D06H501H
num.serie: 13289779555556240865925567820957764014 8
emesso da: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3
valido dal 14/12/2016 al 15/12/2019