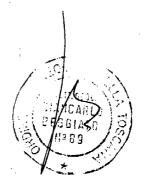
"IDROGEOLOGIA"

RELAZIONE GEOLOGICA E GEOLOGICO-TECNICA SUI TERRENI DI FONDAZIONE PER LA REALIZZA-ZIONE DEL "PARCHEGGIO ALL'INTERNO DI VIA VERZONI"

Ai sensi della L.R. 94/85, della D.C.R. 12/00 (ex D.C.R. 230/94) e della D.C.I. 139/99 dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno

Comune: PRATO - Località: Iolo Via Verzoni

Committente: URBAN S.p.a.



## **INDICE**

Foglio n.	1
Foglio n.	1
Foglio n.	2
Foglio n.	3
Foglio n.	3
Foglio n.	3
Foglio n.	4
Foglio n.	5
Foglio n.	5
Foglio n.	5
Foglio n.	6
	Foglio n.

## Allegati:

- Ubicazione prove "in situ"
- Stratigrafia saggio geognostico
- Diagramma prova penetrometrica dinamica DPSH
- Elaborazioni prova penetrometrica dinamica DPSH
- Diagramma prova penetrometrica statica CPT
- Elaborazioni prova penetrometrica statica CPT
- Calcoli di fondazione da prova dinamica DPSH
- Calcoli di fondazione da prova statica CPT
- Cartografia 1:10.000
- Cartografia 1:5.000
- Cartografia di progetto

BEGGIATO GIANCARLO GEOLOGO "GEOLOGIA TECNICA" per l'INGEGNERIA CIVILE

#### **PREMESSE**

La presente relazione è relativa al parcheggio interrato all'interno di Via Verzoni, su progetto dell'Arch. Bigagli, e rappresenta una integrazione alla relazione geologica e geologico-tecnica, già prodotta, per la "Riqualificazione edilizia degli immobili il Casone e case a schiera di P.zza Verzoni".

A tale relazione già prodotta si farà riferimento per i seguenti punti ed i relativi allegati cartografici:

- 1) Geologia e geomorfologia (generale)
- 2) Idrogeologia (generale)
- 3) Pericolosità e rischio in caso di sisma (generale)

Vengono invece di seguito qui trattati ed esaminati i risultati dell'indagine eseguita "in situ" con 1 prova penetrometrica dinamica DPSH 1 ed un saggio S<sub>1</sub>; parimenti si assumeranno quelli della prova statica CPT 1 eseguita sul retro delle case a schiera di P.zza Verzoni, prova che risulta adiacente all'area di intervento per il parcheggio.

#### 1. LITOLOGIA

Le prove penetrometriche ed il saggio geognostico hanno evidenziato la presenza nell'area di terreni a fine granulometria, rappresentati da limi/argille di consistenza da media a medio-bassa (Rps  $\cong 10$  Kg/cmq) fino ad oltre i -9 m ca.

In particolare il saggio  $S_1$  ha indicato, nella parte centrale dell'area di intervento, al di sotto di un orizzonte superficiale di terreno vegetale, la presenza di un limo, dapprima sabbioso, poi sabbioso-argilloso, mediamente consistente, fino a -2,90 m.

Qui inizia un ampio orizzonte, indagato fino a -4,30 m, di argilla grigio-azzurra da poco consistente a molle.

La prova penetrometrica statica CPT 1 conferma questa litologia fino oltre i -9 m; tuttavia l'orizzonte argilloso poco consistente, osservato nel Saggio S<sub>1</sub> tra -2,90 e -4,30 m, compare traslato tra -6 e -8 m ca. (Rps  $\le 10$  Kg/cmq); per gli altri intervalli di questa prova il profilo mostra un orizzonte continuo, mediamente consistente (Rp  $\cong 15$  Kg/cmq), tra il p.c. e -6 m, e tra -8 e -9,50 m ca.

La prova penetrometrica dinamica DPSH 1 ha un andamento diverso, per lo meno in due intervalli; in particolare intorno ai −2 m ed ai −5 m ca. si osserva un rapido aumento della Rpd tra 10-15 Kg/cmq; per gli altri intervalli la Rpd si è mantenuta costantemente sui ≅ 5 Kg/cmq, valore ridotto, ma in linea, per una prova dinamica, con la litologia (limo sabbioso-argilloso mediamente consistente). Oltre i −6 m, e fino a −9 m, l'andamento del profilo penetrometrico a 45° indica chiaramente la presenza di un'argilla (limosa). I due livelli a più elevata Rpd, intorno a −2 e 5 m, indicano un litotipo in cui prevale una componente granulare (sabbia/ghiaietto con limo); si deve però rilevare che, in questi due livelli, quello più superficiale (≅ -2 m) può essere costituito da materiale di riporto, trovandosi in adiacenza a manufatti (muro di confine e fosso di guardia).

## 2. IDROGEOLOGIA

La prova penetrometrica dinamica DPSH 1 ha indicato tracce di H<sub>2</sub>O, sotto forma di fango, intorno ai -9 m, che vanno a confermare la presenza di una falda nel livello grossolano oltre i -9 m, presenza che già era stata rilevata nella prova statica CPT 1.

In relazione al saggio  $S_1$  non è stata osservata presenza di acqua entro i -4,30 m; possibilità peraltro da escludere in conseguenza dei litotipi francamente coesivi rilevati in fase di escavazione.

### 3. PERICOLOSITA' E RISCHIO IN CASO DI SISMA

Sono stati ricercati eventuali livelli prossimi al p.c. o interessati dalle pressioni indotte, i quali possono dare luogo a cedimenti e/o fenomeni di Liquefazione (L) di livelli sabbiosi saturi, di Addensamento (A) di sedimenti granulari e di Softening (S), distruzione cioè dello scheletro dei terreni coesivi molli.

Nella Carta della Pericolosità Geotecnica l'area risulta classificata a pericolosità di Classe "2" (bassa).

Dall'indagine geognostica rappresentata dalla prova statica CPT 1 e dinamica DPSH 1 eseguite nell'area dell'intervento e dalla loro elaborazione non è emerso alcun livello particolarmente suscettibile di particolari fenomeni in caso si sisma.

Non sono infatti stati rinvenuti né livelli puramente granulari sciolti, suscettibili di **Addensamento**, né orizzonti coesivi potenzialmente soggetti a **Softening**.

Il fenomeno della **Liquefazione** può essere infine escluso per l'assenza di sabbie monogranulari sature entro i primi 15 m dal p.c..

## **4. PARAMETRI GEOTECNICI**

## 4.1 Da prova dinamica DPSH 1

Come **peso di volume** si può assumere il valore medio  $\gamma \cong 1,9$  t/mc

Nelle allegate "TABELLE VALORI DI RESISTENZA" il terreno, in corrispondenza di questa prova, è stato diviso in 6 strati, omogenei per n. di colpi e per litologia.

Successivamente, in funzione del  $N_{spt}$ , ricavato come valore medio per ogni strato, sono stati elaborati i parametri geotecnici negli allegati SPT, per i terreni dal p.c. fino a fondo foro (-9,00 m).

I parametri assunti sono:

- angolo efficace di attrito interno  $\gamma' \cong 28^{\circ}$  (da p.c. a -1,40 m)

 $\gamma' \cong 32^{\circ} (da - 1,40 \text{ m a } -2,80 \text{ m})$ 

 $\gamma' \cong 26^{\circ} (da - 2,80 \text{ m a } -4,60 \text{ m})$ 

- coesione non drenata

 $Cu \cong 0.3 \text{ Kg/cmq} \text{ (da } -0.80 \text{ a } -2.90 \text{ m)}$ 

Cu = 0.5 Kg/cmq (da - 2.90 a - 4.30 m)

- coesione (a lungo termine) C = 0.00 Kg/cmq

- moduli edometrici Mo (o Ed)  $\cong$  30-65-33-220-39-482 Kg/cmq

### 4.2 Da prova statica CPT 1

Nelle allegate "Tabelle Diagrammi Parametri Geotecnici" sono stati elaborati, in funzione della prova statica CPT eseguita nel lotto, tutti i parametri; tra essi si sono evidenziati:

- il peso di volume  $\gamma$ , che viene assunto, come peso umido, al valore medio di 1,85 t/mc, mentre quello immerso  $\gamma$ ' viene elaborato; per quelli che sono o saranno i terreni di fondazione ( $\cong -1,00$  m dal p.c.) si può assumere un valore medio  $\gamma \cong 1,90$  t/mc;
- la coesione non drenata Cu, per i terreni coesiyi, anche parzialmente; si mantiene mediamente intorno a ca. 0,7 Kg/cmq fino a −6 m; scende poi su valori ridotti (≅ 0,4 Kg/cmq) fra −6 e −7 m per risalire a 0,7 Kg/cmq da −7 a −9m; oltre (quando elaborata) è > 1 Kg/cmq;
- il grado di consolidazione OCR, anch'esso per i terreni coesivi; elevato in superficie, fino a -3,00/-4,00 m ca., diminuisce poi con la profondità, a dimostrazione della recente età dei sedimenti dell'area;
- il modulo edometrico Mo (o Eed), per il calcolo dei cedimenti; è intorno ai 70 Kg/cmq fino a -6 m, ridotto poi (≅ 50 Kg/cmq) tra -6 e -9 m; sale poi a valori più elevati, > 200 Kg/cmq nel successivo livello grossolano;
- la densità relativa Dr, per i depositi granulari, anche parzialmente; con valori medioalti nel primo metro, poi nulla o quasi tra -2 e -9 m; elevata invece oltre i -9 m (70-80%);
- gli angoli efficaci di attrito interno  $\phi 1S$  (per sabbie uniformi, in funzione di Rp e  $\sigma Vo$ ) e  $\phi my$  (per sabbie limose, con frazione limosa >5%, in funzione della sola Rp) risultano mediamente il primo  $\phi 1S \cong 33^\circ$  ed il secondo  $\phi my \cong 27^\circ$ ; per i terreni di fondazione si può assumere un valore  $\phi' \cong 27^\circ$



## 5. CALCOLI GEOTECNICI

#### Premesse

Si ritiene idonea alla litologia dell'area di intervento la fondazione a "platea" in progetto. Come da specifiche del tecnico calcolatore, le dimensioni di tale struttura fondale sono  $B\cong 35,00$  m,  $L\cong 75,00$  m, altezza  $\cong 0,30$  m, mentre il p. di posa, come risulta dalle sezioni dell'architettonico, sarà a ca. -3,50 m dal p.c. attuale; la tensione indotta sui terreni di fondazione sarà  $q_i\cong 0,7$  Kg/cmq (max).

## 5.1 Calcolo (da prova dinamica DPSH 1)

Nell'allegato "Capacità portante fondazioni superficiali" è stato eseguito il calcolo per una platea come sopra descritta.

Si ottiene un  $q_{amm} > 4,00 \text{ Kg/cmq}$ , da assumere come carico di verifica a rottura e di tutta sicurezza per quello che sarà la tensione max indotta dal manufatto sui terreni di fondazione ( $\approx 0.7 \text{ Kg/cmq}$ ).

In considerazione che lo sbancamento determinerà un decremento della pressione geostatica, valutabile ad almeno ca. 0,5 Kg/cmq, sono stati calcolati i cedimenti per un incremento netto sul p. di fondazione  $q_n \cong 0,2$  Kg/cmq; tali cedimenti sono risultati pari a  $S \cong 1,5$  cm, ridotti e compatibili con la struttura fondale in progetto.

## 5.2 Calcolo (da prova statica CPT 1)

Nell'allegato "Capacità portante/Cedimenti fondazioni" è stata elaborata la capacità portante per la platea come sopra descritta.

Ne derivano  $q_{amm} \cong 0,75$  Kg/cmq (terzo volume minimo), da assumere come incrementi netti di pressione.

In funzione poi dell'incremento netto indotto  $q_n \cong 0,2$  Kg/cmq (considerando che si realizza un decremento della pressione geostatica, conseguente allo sbancamento pari

mediamente a  $\approx$  0,50 Kg/cmq), sono stati calcolati i cedimenti che sono risultati pari a  $S \approx 2$  cm, valore questo compatibile con la fondazione a platea in progetto.

Si può pertanto assumere per l'area di intervento e per una fondazione a platea larga  $B \cong 35$  m, lunga  $L \cong 75$  m, posata ad una profondità  $H \cong -3,00 \div -3,50$  m dal p.c., un carico di sicurezza

$$q_s \cong 0.95 \text{ Kg/cmq}$$

- Come coefficiente di fondazione, per il caso di evento sismico, si consiglia una valutazione ε = 1,00; si ritiene infatti che nell'area non si possa realizzare alcun effetto di amplificazione sismica, poiché la stratigrafia è caratterizzata da un deposito alluvionale >> 20 m, soprastante terreni coesivi o litoidi con caratteristiche meccaniche significativamente superiori (D.M. 16 gennaio 1996).
- Come modulo di reazione di sottofondo (Winkler) è stato calcolato un valore:

$$K_s \cong K_1 \left(\frac{B+0.3}{2B}\right) \cong 1.5 \, \text{Kg} \, / \, \text{cm}^3$$

$$K_1 \cong 2,9$$

$$B = 35 \text{ m}$$

### 6. FATTIBILITA', CONCLUSIONI E SUGGERIMENTI

Nella carta della Pericolosità l'area è posta in una zona classificata a "pericolosità 2" (bassa).

L'indagine geognostica eseguita nell'area e la tipologia di intervento prevista permettono di assegnare all'intervento una fattibilità 2 (con normali vincoli da precisare a livello di progetto) e di escludere la necessità di bonifica dei terreni di fondazione interessati dai manufatti e l'adozione di strutture fondali speciali o profonde.



L'indagine geognostica ha evidenziato la presenza nell'area di sedimenti a fine granulometria ed a carattere coesivo (argille e limi argillosi) fino a –8 m ca. dal p.c.; tali terreni saranno presenti sul p. di sbancamento e, come risultano dal saggio geognostico S<sub>1</sub>, si tratterà di argille grigie, poco consistenti, con elevato grado di saturazione e con ridotta capacità portante per tensioni puntuali.

Si potrà comunque realizzare un risanamento con inerti di cava adeguatamente compattati o con un "magrone" armato.

Saranno realizzati accurati drenaggi che evitino infiltrazioni e ristagni a livello fondale; un aumento eccessivo di umidità relativa dell'ampio orizzontale di sedimenti a fino granulometria, presenti per i primi 8 m, determinerebbe uno scadimento dei parametri geotecnici, con conseguente diminuzione della capacità portante.

Si ritiene opportuna una progettazione strutturale che induca tensioni non elevate sui terreni di fondazione, per la presenza di quell'ampio orizzonte di sedimenti fini, che potrebbe essere causa di cedimenti eccessivi.

In relazione alle opere di sbancamento, si fa rilevare che sulle pareti di taglio saranno presenti in prevalenza terreni di natura argillosa con buona coesione non drenata Cu, parametro geotecnico questo che garantisce una sufficiente "tenuta", limitatamente però al periodo della sua persistenza.

Si ritiene comunque opportuno, ove possibile, dare alle pareti una certa inclinazione, se pur minima (75°-80°); in alternativa si potrà procedere con tecnologia "vuotopieno".

Per il lato corto lungo il quale si effettuerà uno sbancamento in corrispondenza di un fabbricato adiacente all'area di intervento, si ritiene necessaria un'opera di contenimento preventiva, che potrà essere una palificata realizzata con micropali; la parte terminale di queste strutture dovrà essere infissa nel livello granulare grossolano presente oltre i −9 m; la loro lunghezza dovrà essere pertanto ≥ 10 m dal p.c. attuale.

Prato, 8 Gennaio 2004

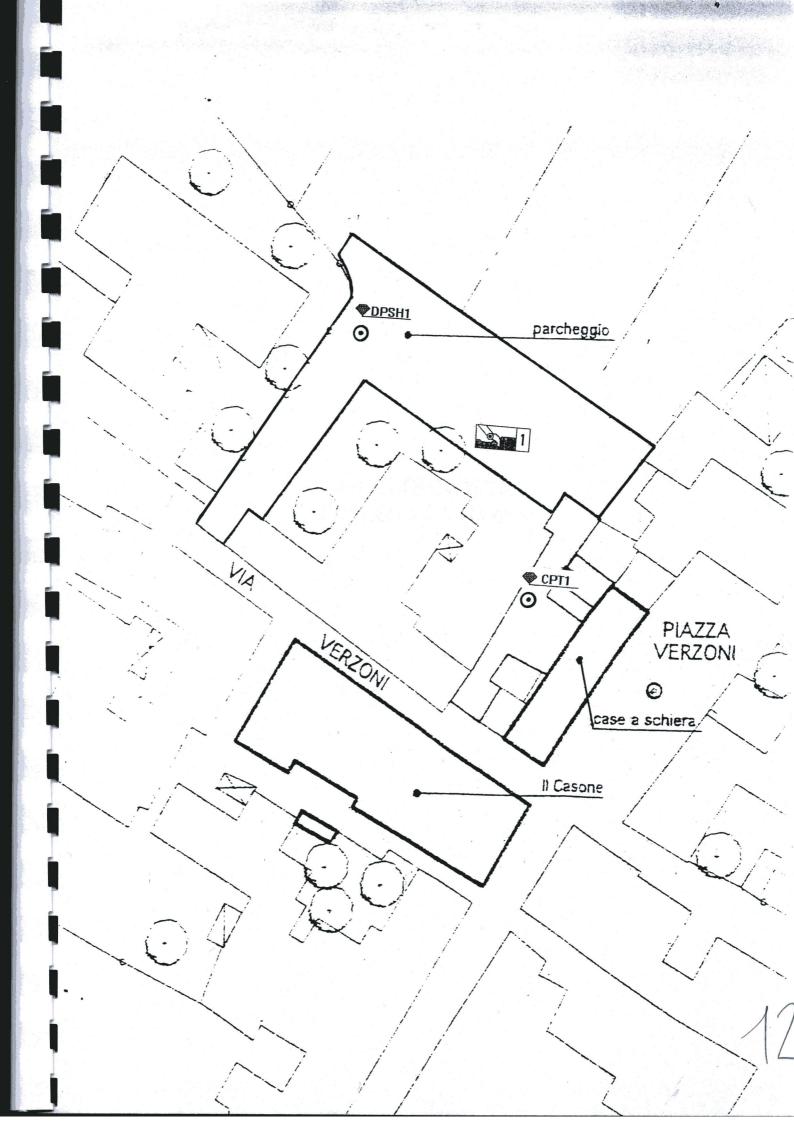
Geol. BEGGIATO Giancarlo

- poular Berli

**ALLEGATI** 

UBICAZIONE PROVE "IN SITU"

11



SAGGI GEOGNOSTICI CON ESCAVATORE

## **BEGGIATO GIANCARLO**

GEOLOGO "GEOLOGIA TECNICA" "IDROGEOLOGIA"

Via A. Negri, 9 - 59100 PRATO Tel. 0574 462613 - 0574 38385

Riferimento: Ing. Perri Sondaggio: Saggio con escavatore 1 Località: Iolo - Garduna - PRATO Quota: 45 Impresa esecutrice: Luigi Andreoli Data: 08/01/2004 Coordinate: Redattore: Dr.Geol. Guido Lavorini Perforazione: Saggio geognostico con escavatore meccanico o R A Pz metri LITOLOGIA prove N RQD % prof. spt 0 — 100 metri Campioni Rp VT Prel. % S.P.T. DESCRIZIONE Terreno vegetale 0.3 Limo sabbioso marrone scuro mediamente consistente 0,6 0,8 Ghiaietto e sabbia grossolana Limo sabbioso-argilloso marrone chiaro, mediamente consistente 2 3 Argillia grigio-azzuma talora variegata marrone da poco consistente a molle

Exercise to be a second to the second of the

DIAGRAMMI PROVE DINAMICHE

Rifer. : BigIolAu

1

## PROVA PENETROMETR.DINAMICA DIAGRAMMA NUM. COLPI PUNTA GPD-7-92

PENETROMETRO DINAMICO tipo SUPERPESANTE - (DPSH)

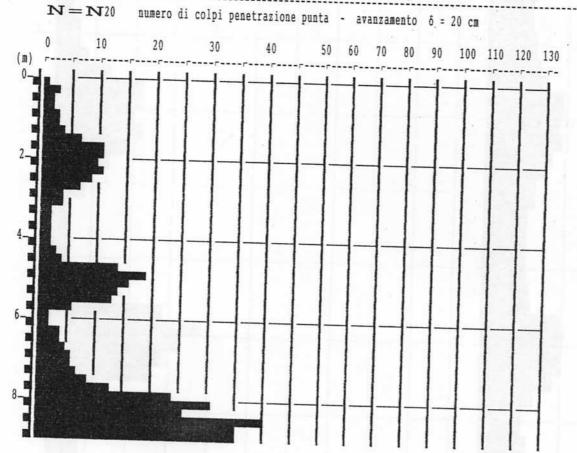
 $M = 63.5 \text{ kg} - H = 0.75 \text{ m} - A = 20.00 \text{ cm}^2 - D = 50.5 \text{ mm}$   $N = N(20) [\delta = 20 \text{ cm}]$ 

uso rivestimento/fanghi iniezione : NO

Cantiere : Parcheggio all'interno di Via Verzoni quota inizio : p.c.attuale prof. falda = 9.00 m da g

prof. falda = 9.00 m da quota inizio

note : prova eseguita su lato corto - ca.base rampa data : 31 / 12 / 2003



## GEOLOGIA - GEOTECNICA - IDROGEOLOGIA

Geologo BEGGIATO GIANCARLO Via Ada Negri, 9 - 50047 PRATO

## PROVA PENETROMETRICA DINAMICA DIAGRAMMA NUMERO COLPI PUNTA - Rpd

n° 1

Riferimento: BiglolVeAut

Scala 1: 50

- indagine :

URBAN - Contratto di quartiere lolo- Garduna

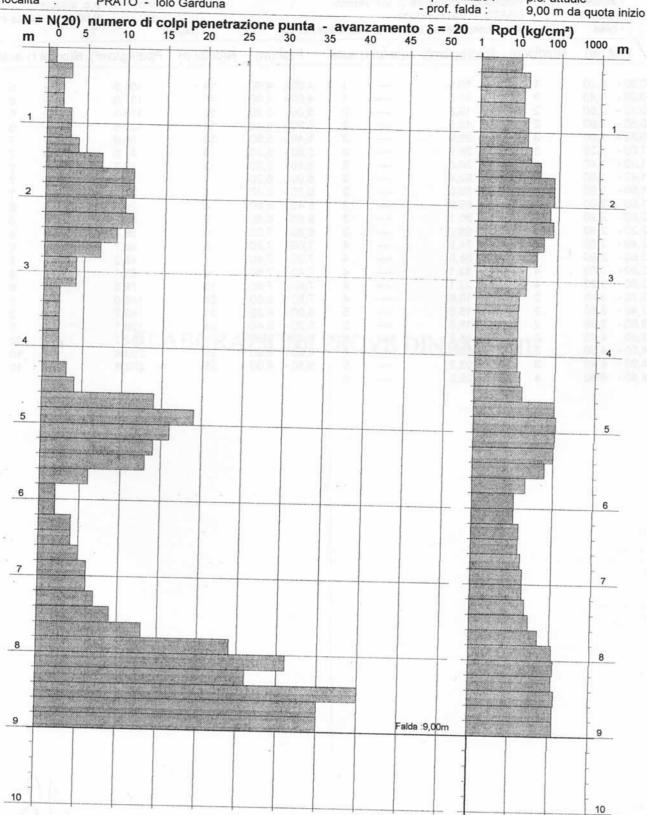
- cantiere :

Parcheggio all'interno di Via Verzoni PRATO - Iolo Garduna

- data :

31/12/2003 p.c. attuale

- quota inizio : - prof. falda :



- PENETROMETRO DINAMICO tipo : TG 63-100 ISM.C

- M (massa battente)= 63,50 kg - H (altezza caduta)= 0,75 m - A (area punta)= 20,43 cm² - D(diam. punta)= 51,00 mm - Numero Colpi Punta N = N(20) [δ = 20 cm]

- Uso rivestimento / fanghi iniezione : NO

## GEOLOGIA - GEOTECNICA - IDROGEOLOGIA

Geologo BEGGIATO GIANCARLO Via Ada Negri, 9 - 50047 PRATO

- indagine :

- cantiere :

## PROVA PENETROMETRICA DINAMICA TABELLE VALORI DI RESISTENZA

URBAN - Contratto di quartiere Iolo- Garduna Parcheggio all'interno di Via Verzoni

Riferimento: Biglol

31/12/2003

- data :

- cantien - località - note :	: PRA	cheggio all'interi ATO - Iolo Gard va eseguita su l	duna		se rampa			falda: 9,	c. attuale 00 m da quoi
Prof.(m)	N(colpi p)	Rpd(kg/cm²)	N(colpi	r) asta	Pro	f.(m)	N(colpi p)	Rpd(kg/cm²)	N(colpi r)
0,00 - 0,20		10.5							
	1	10,5		1	4,60 -		14	101,6	
0,20 - 0,40	3	31,5		1	4,80 -		19	137,9	
0,40 - 0,60	2	19,3		2	5,00 -		16	116,1	
0,60 - 0,80	2	19,3		2	5,20 -		14	101,6	
0,80 - 1,00	3	28,9		2	5,40 -	5,60	13	88,8	
1,00 - 1,20	3	28,9		2	5,60 -	5,80	6	41,0	
1,20 - 1,40	4	38,6		2	5,80 -	6,00	2	13,7	
1,40 - 1,60	7	62,4		3	6,00 -	6,20	2	13,7	
1,60 - 1,80	11	98,0		3	6,20 -	6,40	4	27,3	
1,80 - 2,00	11	98,0		3	6,40 -	6,60	4	25,8	
2,00 - 2,20	10	89,1		3	6,60 -	6,80	5	32,3	
2,20 - 2,40	11	98,0		3	6,80 -	7,00	6	38,7	1000000
2,40 - 2,60	9	74,5		4	7,00 -	7.20	6	38,7	
2,60 - 2,80	7	58,0		4	7,20 -	7,40	7	45,2	
2,80 - 3,00	4	33,1		4	7,40 -	7,60	9	55,1	
3,00 - 3,20	4	33,1		4	7,60 -	7,80	13	79,6	
3,20 - 3,40	2	16,6		4	7,80 -	8,00	24	146,9	-
3,40 - 3,60	2	15,5	7-22	5	8,00 -	8,20	31	189,7	
3,60 - 3,80	2	15,5		5	8,20 -	8,40	26	159,1	
3,80 - 4,00	2	15,5		5	8,40 -	8,60	40		1
1,00 - 4,20	2	15,5		5	8,60 -	8,80	35	232,7	
,20 - 4,40	3	23,2		5	8,80 -	9,00	35	203,6	1
4,40 - 4,60	4	29.0		6	0,00 -	3,00	33	203,6	1

- Uso rivestimento / fanghi iniezione : NO

<sup>-</sup> PENETROMETRO DINAMICO tipo : TG 63-100 ISM.C

<sup>-</sup> M (massa battente)= 63,50 kg - H (altezza caduta)= 0,75 m - A (area punta)= 20,43 cm² - D(diam. punta)= 51,0 - Numero Colpi Punta N = N(20) [δ = 20 cm] - Uso rivestimento / fanghi iniezione : NO

ELABORAZIONE PROVE DINAMICHE

Rifer. : BigIolAu

#### PROVA PENETROMETR.DINAMICA ELABORAZIONE STATISTICA

1 n. GPD-Z-92

PENETROMETRO DINAMICO tipo SUPERPESANTE - (DPSH)

 $M = 63.5 \text{ kg} - H = 0.75 \text{ m} - A = 20.00 \text{ cm}^2 - D = 50.5 \text{ mm}$ 

Cantiere : Parcheggio all'interno di Via Verzoni

Località : PRATO Iolo-Garduna

: prova eseguita su lato corto - ca.base rampa

uso rivestimento/fanghi iniezione : NO

N = N(20) [ $\delta = 20$  cm]

quota inizio: p.c.attuale

prof. falda = 9.00 m da quota inizio

data: 31 / 12 / 2003

M = valore medio

min = valore minimo Max = valore massimo

s = scarto quadratico medio

profond.	PARAMETRO	elaborazione statistica							VALORE CARATTER.	В	Nspt
(m)	TARMETRU	M	min	Max	1/2 (M+min)	S	M-s	.M+s	ASSUNTO	) b	napt
0.00- 1.40	N Rpđ	2.6	1.0	4.0	1.8	1.0	1.6	3.5 34	2 18	2.00	4
1.40- 2.80	N Rpd	9.4	7.0	11.0	8.2	1.8 17	7.6	11.2	8 73	2.00	16
2.80- 4.60	N Rpd	2.8	2.0	4.0	2.4	1.0	1.8	3.7	2 19	2.00	5
4.60- 5.60	N Rpd	15.2	13.0	19.0	14.1 101				14 103	2.00	28
5.60- 7.60	N Rpd	5.1	2.0	9.0 56	3.6	2.2	2.9	7.3	4 24	2.00	7
7.60- 9.00	N Rpd	29.1	13.0	40.0	21.1	9.0 52	20.1	38.2 229	21 128	2.00	42

 $N = numero colpi (punta) prova penetrometrica dinamica (avanzamento <math>\delta = 20 \text{ cm}$ )

Rpd = resistenza dinamica alla punta (kg/cm<sup>2</sup>)

B = coefficiente di correlazione con la prova SPT (valore teorico Bt = 1.52)

Nspt = numero di colpi prova SPT (avanzamento 30 cm) : Nspt = 8 N [ TENTATIVO DI CORRELAZIONE ]

7 - CORRELAZIONE PROVA SPT/PROVA CPT (Robertson e al.1983)
a = Rp (kq/cm<sup>2</sup>) / Nspt = --- (mancano i dati granulometrici)

21

```
Dr.Geol.GIANCARLO BEGGIATO - Prato - Tel.0574-38385 St.- 462613 Ab.
Località : PRATO Iolo-Garduna Parcheggio all'interno di Via Verzoni
PROVA S.P.T. n. 2
                                     verticale n. 1
                                     quota inizio : p.c. attuale
profond.prova = 2.10 m
                                   press.vert.eff.consol. p'vo = 0.40 kg/cm<sup>2</sup>
profond.falda = 9.00 m
peso di volume : terreno sopra falda Y (t/m3) = 1.90 terreno sotto falda Y'(t/m3) = 0.90
descrizione/note : media Nspt mezzeria strato tra -1.40 e -2.80 m
Nspt (colpi/30cm) = 16 (nessuna correzione applicata)
TERRENO NATURA GRANULARE NORMALMENTE CONSOLIDATO N.C.
1 - DENSITA' RELATIVA Dr %
Terzaghi - Peck (1948) : sabbie profond.limitata Dr % = 44
Gibbs - Holtz (1957) : sabbie grosse/fini lim. Dr % = 80
Peck - Bazaraa (1969) : correz.met.Gibbs-Holtz Dr % = 55
Marcuson-Bieganouski(1977) : sabbie fini/grosse N.C. Dr % = ---
Marcuson-Bieganouski(1977) : sabbie fini/grosse S.C. Dr % = ---
Baldi-Jamiolkowski (1985) : sabbie N.C.camera calibr. Dr % = 88
valutaz. grado di addensamento (Raccomandazioni A.G.I. 1977) : MODERATAMENTE ADDENSATO
2 - ANGOLO DI ATTRITO EFFICACE 6' (gradi)
Peck-Hanson-Thorburn (1953) : sabbia prof.limit.
                                                  φ'(gr.) = 32 🔷
Meyerhof (1956) : sabbia (frazione fine > 5%)
                                                  \phi'(gr.) = 32
Meyerhof (1956) : sabbia (frazione fine < 5%)
                                                  \phi'(gr.) = 37
De Mello (1974) : sabbia prof. > 2 m
                                                   \phi^{\dagger}(gr.) = 43
Schmertmann (1977) : *** sabbia fine uniforme
                                                  \phi'(gr.) = 36
                                                  \phi'(gr.) = 38
      sabbia media unif./sabbia fine ben graduata
     sabbia grossa unif./sabb.media ben graduata
                                                  \phi'(qr.) = 40
     ghiaietto unif./sabbia e ghiaia poco limosa
                                                  \phi'(gr.) = 42
     ******* (Dr % secondo Peck-Bazaraa 1969)
Shioi-Fukui 1982 (J.Road Bridge Specification)
                                                  φ'(gr.) = --
                                                                   (p'vo > 1.5 \text{ kg/cm}^2)
Shioi-Fukui 1982 (Japanese National Railway)
                                                  \phi'(gr.) \approx -- (p'vo > 1.5 kg/cm<sup>2</sup>)
4 - MODULO EDOMETRICO DI DEFORMAZIONE Mo (kg/cm²)
Trofimenkov (1974) : sabbie - valore minimo
                                                    Mo(kg/cm^2) = 421
Trofimenkov (1974) : sabbie - valore massimo
                                                  Mo(kq/cm^2) = 602
Begemann (1974) : limi con sabbia (Grecia)
                                                  Mo(kg/cm^2) = 65 \blacktriangleleft
Begemann (1974) : ghiaie con sabbia (Grecia) Mo(kg/cm^2) = 261

Webb (1969) : sabbie argillose Mo(kg/cm^2) = 70

Webb (1969) : sabbie sature Mo(kg/cm^2) = ---
5 - MODULO DI DEFORMAZIONE (YOUNG) DRENATO E' (kq/cm²)
D'Appolonia e al.(1970) : sabbie e ghiaie N.C. E'(kg/cm^2) = 315
D'Appolonia e al.(1970) : sabbie sovr.cons.S.C.
                                                  E'(kq/cm^2) = ---
         (1970) : sabbie argillose
Webb
                                                  E'(kq/cm^2) = 68
Webb
                    : sabbie sature
         (1970)
                                                   E'(kq/cm^2) = ---
Pasqualini (1983) : sabbie fini/s.fini.lim.
                                                  E'(kq/cm^2) = 286
6 - VALUTAZIONE RISCHIO LIQUEFAZIONE (Shi-Ming 1982)
intensità scala Mercalli modif. Ncrit (colpi/30cm) Liquefazione
         7° grado
                                       3
                                                    no
         8° grado
                                       5
                                                        no
         9° grado
                                       9
                                                       ΠO
N.B. : La relazione di Shi-Ming si applica a sabbia con poco fine (profondità ≤ 15m)
```

7 - CORRELAZIONE PROVA SPT/PROVA CPT (Robertson e al.1983)

a = Rp (kg/cm<sup>2</sup>) / Nspt = --- (mancano i dati granulometrici)

```
Dr.Geol.GIANCARLO BEGGIATO - Prato - Tel.0574-38385 St.- 462613 Ab.
 Località : PRATO Iolo-Garduna Parcheggio all'interno di Via Verzoni
 PROVA S.P.T. n. 3
                                      verticale n. 1
                                       quota inizio : p.c. attuale
 profond.prova = 3.60 m
                                       press.vert.eff.consol. p'vo = 0.68 kg/cm<sup>2</sup>
 profond.falda = 9.00 m
 peso di volume : terreno sopra falda Y (t/m3) = 1.90
                                                             terreno sotto falda Y'(t/m3) = 0.90
 descrizione/note : media Nspt mezzeria strato tra -2.80 e -4.60 m
 Wspt (colpi/30cm) = 5 (nessuna correzione applicata)
 TERRENO NATURA GRANULARE NORMALMENTE CONSOLIDATO N.C.
 1 - DENSITA' RELATIVA Dr &
 Terzaghi - Peck (1948) : sabbie profond.limitata
                                                     Dr % = 18
 Gibbs - Holtz (1957) : sabbie grosse/fini lim.
                                                     Dr % = 40
Peck - Bazaraa (1969) : correz.met.Gibbs-Holtz
                                                     Dr % = 26
 Marcuson-Bieganouski(1977) : sabbie fini/grosse N.C. Dr % = ---
Marcuson-Bieganouski(1977): sabbie fini/grosse S.C. Dr % = ---
Baldi-Jamiolkowski (1985): sabbie N.C.camera calibr. Dr % = 44
valutaz. grado di addensamento (Raccomandazioni A.G.I. 1977) : POCO ADDENSATO
 2 - ANGOLO DI ATTRITO EFFICACE ¢' (qradi)
Peck-Hanson-Thorburn (1953): sabbia prof.limit.
                                                      \phi'(gr.) = 28
 Meyerhof (1956) : sabbia (frazione fine > 5%)
                                                      ♦'(qr.) = 26 ◀
 Meyerhof (1956) : sabbia (frazione fine < 5%)
                                                      \phi'(gr.) = 31
De Hello (1974) : sabbia prof. > 2 m
                                                      \phi'(gr.) = 31
 Schmertmann (1977) : *** sabbia fine uniforme
                                                      \phi'(gr.) = 32
      sabbia media unif./sabbia fine ben graduata
                                                      \phi'(gr.) = 34
      sabbia grossa unif./sabb.media ben graduata
                                                      \phi'(gr.) = 37
      ghiaietto unif./sabbia e ghiaia poco limosa
                                                      \phi'(qr.) = 40
      ******* (Dr % secondo Peck-Bazaraa 1969)
Shioi-Pukui 1982 (J.Road Bridge Specification)
                                                      \phi'(gr.) = --
                                                                       \{p'vo > 1.5 \text{ kg/cm}^2\}
Shioi-Fukui 1982 (Japanese National Railway)
                                                      \phi'(gr.) = --
                                                                       \{p'vo > 1.5 \text{ kg/cm}^2\}
4 - MODULO EDOMETRICO DI DEFORMAZIONE Mo (kg/cm²)
Trofimenkov (1974) : sabbie - valore minimo
                                                      Mo(kg/cm^2) = 245
Trofimenkov (1974) : sabbie - valore massimo
                                                      Mo(kg/cm^2) = 349
Begemann
         (1974)
                   : limi con sabbia (Grecia)
                                                      Mo(kg/cm^2) = 33
Begemann
                         ghiaie con sabbia (Grecia)
           (1974)
                                                      Mo(kq/cm^2) = 132
Webb
                   : sabbie argillose
           (1969)
                                                      Mo(kg/cm^2) = 33
Webb
                   : sabbie sature
           (1969)
                                                      Mo(kg/cm^2) = ---
5 - MODULO DI DEFORMAZIONE (YOUNG) DRENATO E' (kg/cm²)
D'Appolonia e al.(1970) : sabbie e ghiaie N.C.
                                                      E'(kg/cm^2) = 230
D'Appolonia e al.(1970) : sabbie sovr.cons.S.C.
                                                      E'(kg/cm^2) = ---
Webb
          (1970)
                   : sabbie argillose
                                                      E'(kg/cm^2) = 32
Webb
                      : sabbie sature
          (1970)
                                                     E'(kg/cm^2) = ---
Pasqualini (1983)
                     : sabbie fini/s.fini.lim.
                                                     E'(kg/cm^2) = 160
6 - VALUTAZIONE RISCHIO LIQUEFAZIONE (Shi-Ming 1982)
intensità scala Mercalli modif.
                                 Ncrit (colpi/30cm)
                                                      Liquefazione
         7° grado
                                                         no
         8° grado
                                                         si
         9° grado
                                       12
                                                         si
N.B. : La relazione di Shi-Ming si applica a sabbia con poco fine (profondità ≤ 15m)
```

7 - CORRELAZIONE PROVA SPT/PROVA CPT (Robertson e al.1983) α = Rp (kg/cm²) / Nspt = --- (mancano i dati granulometrici)

```
Dr.Geol.GIANCARLO BEGGIATO - Prato - Tel.0574-38385 St.- 462613 Ab.
Località : PRATO Iolo-Garduna Parcheggio all'interno di Via Verzoni
PROVA S.P.T. n. 4
                                      verticale n. 1
                                      quota inizio : p.c. attuale
profond.prova = 5.00 m
                                  press.vert.eff.consol. p'vo = 0.95 kg/cm<sup>2</sup>
profond.falda = 9.00 m
peso di volume : terreno sopra falda Y (t/m3) = 1.90 terreno sotto falda Y'(t/m3) = 0.90
descrizione/note : media Nspt mezzeria strato tra -4.60 e -5.60 m
Nspt (colpi/30cm) = 28 (nessuna correzione applicata)
TERRENO NATURA GRANULARE NORMALMENTE CONSOLIDATO N.C.
1 - DENSITA' RELATIVA Dr %
Terzaghi - Peck (1948) : sabbie profond.limitata Dr % = 62
Gibbs - Holtz (1957) : sabbie grosse/fini lim. Dr % = 87
Peck - Bazaraa (1969) : correz.met.Gibbs-Holtz Dr % = 58
Marcuson-Bieganouski(1977) : sabbie fini/grosse N.C. Dr % = ---
Marcuson-Bieganouski(1977) : sabbie fini/grosse S.C. Dr % = ---
Baldi-Jamiolkowski (1985) : sabbie N.C.camera calibr. Dr & = 90
valutaz. grado di addensamento (Raccomandazioni A.G.I. 1977) : MODERATAMENTE ADDENSATO
2 - ANGOLO DI ATTRITO EFFICACE & (gradi)
Peck-Hanson-Thorburn (1953): sabbia prof.limit.
                                                      \phi'(gr.) = 35
Meyerhof (1956) : sabbia (frazione fine > 5%)
                                                      \phi'(gr.) = 35
Meyerhof (1956) : sabbia (frazione fine < 5%)
                                                     \phi'(gr.) = 40
De Mello (1974) : sabbia prof. > 2 m
                                                     \phi'(qr.) = 45
Schmertmann (1977) : *** sabbia fine uniforme
                                                    \phi'(gr.) = 36
      sabbia media unif./sabbia fine ben graduata
                                                    \phi'(gr.) = 38
      sabbia grossa unif./sabb.media ben graduata
                                                      \phi'(gr.) = 40
      qhiaietto unif./sabbia e ghiaia poco limosa
                                                    \phi'(gr.) = 43
     ******* (Dr % secondo Peck-Bazaraa 1969)
Shioi-Fukui 1982 (J.Road Bridge Specification)
                                                  \phi'(gr.) = -- (p'vo > 1.5 kg/cm<sup>2</sup>)
\phi'(gr.) = -- (p'vo > 1.5 kg/cm<sup>2</sup>)
Shioi-Fukui 1982 (Japanese National Railway)
4 - MODULO EDOMETRICO DI DEFORMAZIONE Mo (kg/cm²)
Trofimenkov (1974) : sabbie - valore minimo
                                                     Mo(kg/cm^2) = 507
Trofimenkov (1974) : sabbie - valore massimo
                                                    Mo(kq/cm^2) = 724
Begemann (1974) : limi con sabbia (Grecia)
                                                    Mo(kq/cm^2) = 88)
Begemann (1974) : ghiaie con sabbia (Grecia) Mo(kg/cm^2) = 363 220 Webb (1969) : sabbie argillose Mo(kg/cm^2) = 110 Webb (1969) : sabbie sature Mo(kg/cm^2) = ---
5 - MODULO DI DEFORMAZIONE (YOUNG) DRENATO E' (kg/cm²)
D'Appolonia e al.(1970) : sabbie e ghiaie N.C. E'(kg/cm^2) = 407
                                                  E'(kg/cm^2) = ---
E'(kg/cm^2) = 106
D'Appolonia e al.(1970) : sabbie sovr.cons.S.C.
Webb (1970) : sabbie argillose E'(kg/cm^2) = 106
Webb (1970) : sabbie sature E'(kg/cm^2) = --
Pasqualini (1983) : sabbie fini/s.fini.lim. E'(kg/cm^2) = 378
6 - VALUTAZIONE RISCHIO LIQUEFAZIONE (Shi-Ming 1982)
intensità scala Mercalli modif. Ncrit (colpi/30cm)
                                                    Liquefazione
         7° grado
                                      5
                                                        no
         8° grado
                                       9
                                                         no
         9° grado
                                      14
                                                         no
N.B.: La relazione di Shi-Ming si applica a sabbia con poco fine (profondità < 15m)
```

7 - CORRELAZIONE PROVA SPT/PROVA CPT (Robertson e al.1983)
a = Rp (kg/cm<sup>2</sup>) / Nspt = --- (mancano i dati granulometrici)

7 - CORRELAZIONE PROVA SPT/PROVA CPT (Robertson e al.1983)
α = Rp (kg/cm²) / Nspt = --- (mancano i dati granulometrici)

# 25

```
Dr.Geol.GIANCARLO BEGGIATO - Prato - Tel.0574-38385 St.- 462613 Ab.
 Località : PRATO Iolo-Garduna Parcheggio all'interno di Via Verzoni
 PROVA S.P.T. n. 6
                                    verticale n. 1
                                     quota inizio : p.c. attuale
 profond.prova = 8.20 m
                                   press.vert.eff.consol. p'vo = 1.56 kg/cm<sup>2</sup>
 profond.falda = 9.00 m
 peso di volume : terreno sopra falda Y (t/m3) = 1.90 terreno sotto falda Y'(t/m3) = 0.90
 descrizione/note : media Nspt mezzeria strato tra -7.60 e -9.00 m
 Nspt (colpi/30cm) = 42 (nessuna correzione applicata)
 TERRENO NATURA GRANULARE NORMALMENTE CONSOLIDATO N.C.
 1 - DENSITA' RELATIVA Dr %
Terzaghi - Peck (1948) : sabbie profond.limitata Dr % = 77

Gibbs - Holtz (1957) : sabbie grosse/fini lim. Dr % = 91

Peck - Bazaraa (1969) : correz.met.Gibbs-Holtz Dr % = 66
 Marcuson-Bieganouski(1977) : sabbie fini/grosse N.C. Dr % = -2-
Marcuson-Bieganouski(1977) : sabbie fini/grosse S.C. Dr % = ---
 Baldi-Jamiolkowski (1985) : sabbie N.C.camera calibr. Dr % = 94
valutaz. grado di addensamento (Raccomandazioni A.G.I. 1977) : ADDENSATO
2 - ANGOLO DI ATTRITO EFFICACE 6' (gradi)
Peck-Hanson-Thorburn (1953) : sabbia prof.limit.
                                                   \phi'(gr.) = 39
Meyerhof (1956) : sabbia (frazione fine > 5%)
                                                   \phi'(gr.) = 37
Meyerhof (1956) : sabbia (frazione fine < 5%)
                                                   \phi'(gr.) = 42
De Mello (1974) : sabbia prof. > 2 m
                                                   \phi'(gr.) = 45
Schmertmann (1977) : *** sabbia fine uniforme
                                                   \phi'(qr.) = 37
      sabbia media unif./sabbia fine ben graduata
                                                   \phi'(gr.) = 39
     sabbia grossa unif./sabb.media ben graduata
                                                   \phi'(gr.) = 41
      ghiaietto unif./sabbia e ghiaia poco limosa
                                                   \phi'(gr.) = 43
      ******** (Dr % secondo Peck-Bazaraa 1969)
Shioi-Fukui 1982 (J.Road Bridge Specification)
                                                                 (p'vo > 1.5 kg/cm^2)
                                                   \phi'(gr.) = 40
Shioi-Fukui 1982 (Japanese National Railway)
                                                  \phi'(gr.) = 40
                                                                 (p'vo > 1.5 kg/cm^2)
4 - MODULO EDOMETRICO DI DEFORMAZIONE Mo (kg/cm²)
Trofimenkov (1974) : sabbie - valore minimo
                                                  Mo(kq/cm^2) = 568
Trofimenkov (1974) : sabbie - valore massimo
                                                  Mo(kg/cm^2) = 812
Begemann (1974) : limi con sabbia (Grecia)
                                                  Mo(kq/cm^2) = 114
Begemann
          (1974) : ghiaie con sabbia (Grecia) Mo(kg/cm²) = 482 ◀
Webb
          (1969) : sabbie argillose
                                                 Mo(kg/cm^2) = 157
Webb
          (1969) : sabbie sature
                                                  Mo(kg/cm^2) = ---
5 - MODULO DI DEFORMAZIONE (YOUNG) DRENATO E' (kg/cm²)
D'Appolonia e al.(1970) : sabbie e ghiaie N.C.
                                             E'(kg/cm^2) = 515
D'Appolonia e al.(1970) : sabbie sovr.cons.S.C.
                                                E'(kg/cm^2) = ---
Webb (1970) : sabbie argillose
                                                E'(kg/cm^2) = 151
Webb
         (1970)
                   : sabbie sature
                                                 E'(kg/cm^2) = ---
Pasqualini (1983) : sabbie fini/s.fini.lim.
                                                E'(kg/cm^2) = 463
6 - VALUTAZIONE RISCHIO LIQUEFAZIONE (Shi-Ming 1982)
intensità scala Mercalli modif.
                               Ncrit (colpi/30cm) Liquefazione
        7° grado
                                    8
                                                    no
        8° grado
                                    13
        9° grado
                                    21
N.B. : La relazione di Shi-Ming si applica a sabbia con poco fine (profondità ≤ 15m)
```

7 - CORRELAZIONE PROVA SPT/PROVA CPT (Robertson e al.1983)
a = Rp (kg/cm²) / Nspt = --- (mancano i dati granulometrici)

DIAGRAMMI PROVE STATICHE

Rifer. : BiGIolVe

#### PROVA PENETROMETR.STATICA DIAGRAMMI DI RESISTENZA

CPT RZ-GP-90

PENETROMETRO STATICO tipo GOUDA da 10 t

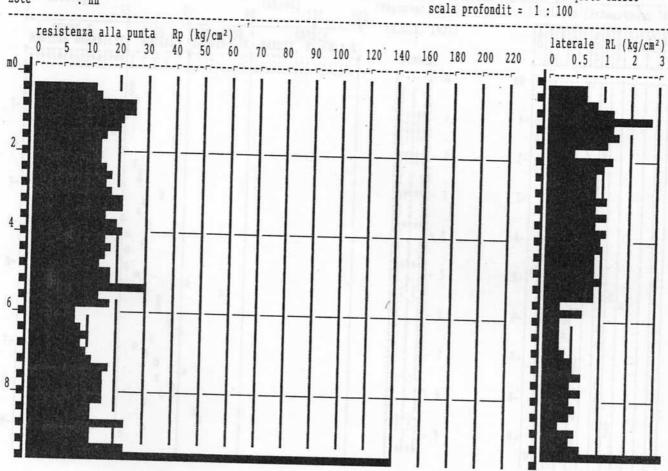
Cantiere : Piazza Verzoni - Il Casone

Localit : Iolo - PRATO

note : nn

data: 15/02/2003 quota inizio : p.c.

prof. falda = 9.00 m da quota inizio



Rifer. : BiGIolVe

#### PROVA PENETROMETR. STATICA CPT 1 VALUTAZIONI LITOLOGICHE RZ-GP-90

PENETROMETRO STATICO tipo GOUDA da 10 t Cantiere : Piazza Verzoni - Il Casone

Localit : Iolo - PRATO

note : nn data: 15/02/2003 quota inizio : p.c.

prof. falda = 9.00 m da quota inizio scala profondit = 1 : 100

пос	: 1111					scala	a profondit ≈ 1:	100
	litologia 1	5 3(	) 6(	(Rp/RL)	Z V V	mann 1965)		ogia (Schmertmann 78)
į	TORBE E ARGILLE ORGANICHE	LIMI E ARGILLE	LIMI SABB. SABBIE LIM		~■ (A.(	G.I. 1977)	AA	AAAASSSSS tmcccSAsmdC
m0-	*******	7.7.7.7	-:-:-:-:		J-	SIMBOL.	m0-11	[_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1_1
1-	0	80				***** 1 - 1	1-0	800
2-	0 0	0			<b>1 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7</b>	***** ****** 2	2- 8 8	
3-	ç	0				******* 3	3-	
4-		000				* 7 * 7 - 4	4-	
5-		0 0	0			****** 5	5-0	
6-		8	0			: 7: 7  - 6	6-	
7-		0 0				// // - 7	7-	
8-		000				- 8	8-	
9-		0	0				9-0	8   8   1

Dr.Geol.GIANCARLO BEGGIATO - Prato - Tel.0574-38385 St. - 462613 Ab.

CPT PROVA PENETROMETR. STATICA 1 TABELLE VALORI RESISTENZA RZ-GP-90

PENETROMETRO STATICO tipo GOUDA da 10t (con anello allargatore) - avanz. 2 cm/s - COSTANTE TRASFORMAZIONE Ct = 10.0 punta meccanica tipo Begemann  $\phi$  35.7mm (area punta 10cm² - apertura 60°) - manicotto laterale (superficie 150 cm²

Cantiere : Piazza Verzoni - Il Casone

: nn

note

prof. falda = 9.00 m da quota inizio

Rifer. : BiGIolV

quota inizio : p.c. Localit : Iolo - PRATO

data: 15/02/2003

prof.(m)			campagna .totale	Rp kg/cm <sup>2</sup>	RL kg/cm²	Rp/RL -	Rt kg	prof.(m)			campagna .totale	Rp kg/cm²	RL kg/cm²	Rp/RL ~	I
0.20	-	-	-	-	0.67	-	-	5.00	18.0	32.0	-	18	1.07	17	
0.40	11.0	21.0	-	11	0.67	17	-	5.20	17.0	33.0	_	17	0.93	18	_
0.60	14.0	24.0	-	14	0.87	16	-	5.40	30.0	44.0	-	30	0.93	32	
0.80	25.0	38.0	-	25	1.47	17	-	5.60	13.0	27.0	-	13	0.27	49	
1.00	25.0	47.0	-	25	2.73	9	-	5.80	17.0	21.0	-	17	0.73	23	
1.20	22.0	63.0	-	22	1.47	15	-	6.00	8.0	19.0	-	8	0.33	24	
1.40	20.0	42.0	-	20	1.67	12	-	6.20	8.0	13.0	-	8	0.27	30	-
1.60	15.0	40.0	-	15	1.13	13	-	6.40	9.0	13.0	-	9	0.33	27	-
1.80	14.0	31.0	-	14	0.53	26	-	6.60	10.0	15.0	-	10	0.33	30	
2.00	14.0	22.0	-	14	1.33	11	-	6.80	9.0	14.0	-	9	0.40	23	-
2.20	13.0	33.0	-	13	1.07	12	-	7.00	10.0	16.0	•	10	0.53	19	
2.40	15.0	31.0	-	15	0.87	17	-	7.20	11.0	19.0	-	11	0.53	21	-
2.60	17.0	30.0	-	17	0.93	18	-	7.40	17.0	25.0	-	17	0.73	23	
2.80	16.0	30.0	-	16	0.87	18	-	7.60	15.0	26.0	-	15	0.47	32	
3.00	17.0	30.0	-	17	1.13	15	-	7.80	16.0	23.0	-	16	0.67	24	
3.20	21.0	38.0	-	21	0.87	24	-	8.00	15.0	25.0	-	15	0.53	28	-
3.40	22.0	35.0	-	22	1.13	19	-	8.20	15.0	23.0	-	15	0.60	25	-
3.60	16.0	33.0	-	16	0.87	18	-	8.40	11.0	20.0	-	11	0.53	21	-
3.80	19.0	32.0	-	19	1.20	16	-	8.60	12.0	20.0	-	12	0.33	36	-
4.00	21.0	39.0	-	21	1.00	21	-	8.80	24.0	29.0	-	24	0.60	40	-
4.20	16.0	31.0	-	16	1.00	16	-	9.00	11.0	20.0	-	11	0.53	21	
4.40	17.0	32.0	-	17	0.87	20	-	9.20	12.0	20.0	-	12	0.73	16	-
4.60	15.0	28.0	-	15	0.93	16	-	9.40	24.0	35.0	-	24	4.67	5	
4.80	14.0	28.0	-	14	0.93	15	-	9.60	141.0	211.0	-	141	-	-	-

ELABORAZIONI PROVE STATICHE

Rifer. : BiGIolVe

#### PENETROMETR. STATICA PROVA PARAM.GEOTECNICI tabelle

CPT 1 RZ-GP-90

PENETROMETRO STATICO tipo GOUDA da 10 t

Cantiere : Piazza Verzoni - Il Casone

Localit

: Iolo - PRATO

data: 15/02/2003

quota inizio : p.c.

prof. falda = 9.00 m da quota inizio

											-						,	-4111	· ·
						NATUR.	A COES	IVA		10	N	A T	U R	A	G	RANU	L A F	E	
prof (m)	. Rp kg/cm	Rp/RL <sup>2</sup> (-)	NATURA LITOL.	Ϋ' t/m3	σ'⊽o kg/cm²	Cu OCR , kg/cm <sup>2</sup> (-)	Eu50 Eu25 kg/cm²	Mo kg/cm <sup>2</sup>	Dr %	φ1s (°)	φ2s (°)	φ3s (°)	φ4s (°)	фdm (°)	ф <b>т</b> у (°)	Amax/g (-)		E'25 /cm²	Mo kg/cm²
0.240 0.40 0.80 1.20 2.20 2.40 2.20 2.40 2.40 2.40 3.40 4.40 4.40 4.40 6.80 7.20 6.80 7.20 8.80 6.80 7.20 8.80 8.80 9.40	1455200114357671122691675488909011756511241124	157 188 349 340 234 307 230 230 230 232 248 251 261 261 261 261 261 261 261 261 261 26	2   ///  2   ///  2   ///  2   ///  4   ·/-  2   ///  4   //  4   ·/-  2   ///  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //  4   //	11111111111111111111111111111111111111	0.04 0.07 0.115 0.122 0.226 0.337 0.448 0.556 0.670 0.748 0.593 0.670 0.748 0.899 0.960 1.004 1.071 1.115 1.226 1.337 1.444 1.559 1.666 1.670	0.54 74.7 0.64 650.7 0.91 45.9 0.85 33.4 0.86 25.7 0.67 10.4 0.66 12.4 0.66 12.4 0.67 10.5 0.70 82 9.1 0.70 6.6 0.72 8.7 0.82 9.1 0.70 6.6 0.72 5.4 0.82 9.1 0.72 6.6 0.72 3.8 0.72 1.8 0.72 1.8 0.73 1.8 0.45 1.9 0.55 1.9 0.55 1.9 0.55 1.9 0.55 1.7 0.55 1.7 0.7	91 137 108 162 155 232 144 2164 1138 162 103 162 103 162 103 162 103 162 1123 184 123 184 131 197 142 213 142 213 142 213 131 231 355 221 335 221 335 230 345 230 345 240 340 240 340	-2855600887042436283240864-74558080240025-255445-255555455-455333438024025-255544-447-	71 666 57 50 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	387 336 335 32 32 32 28 	31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 3	42 42 41 40 40 40 40 38 35 35 35 35 35 36 42	444 443 443 443 440 440 388 388 388 388 389 44	398 377 363 3131 300 255 2525 2636	288 288 27	0.146 0.146 0.121 0.103 	422 422 37 33 35 37 35 37 50 22 13 17 	55 50 	755 666 60 

Rifer. : BiGI

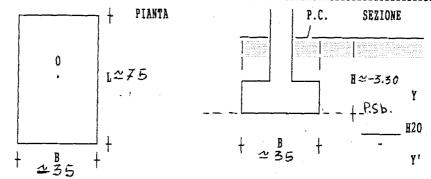
# PROVA PENETROMETR.STATICA PARAM.GEOTECNICI diagrammi

CPT 1 RZ-GP-90

Canti	TROMETRO STATICO tipo iere : Piazza Verzo lit : Iolo - PRATO	GOUDA da 10 t oni - Il Casone		quo pro	a: 15/02/200 ta inizio: p f. falda = 9	
5 10		minimi) E'25 00 1000 , 5 10    m0-	20 50 100 200 50	ı²) Cu	(kg/cm <sup>2</sup> ) 0.5 1.0 1	1- 1- ++
3-		3-	+	3-		2- 3- 4- • +
5- 6- 7-		5- 6- 7-		5- 6- 7-		5- 6- 8 + 7-
9-		9-	+ + +	8-		8- 9- 8+ 8+

CALCOLI DA ELABORAZIONE PROVE DINAMICHE DPSH

## CAPACITA' PORTANTE FONDAZIONI SUPERFICIALI (CONDIZIONI DRENATE)



 $\begin{array}{cccc} \textbf{pressione ammissibile} & \textbf{pressione sul piano fondazione} \\ \textbf{secondo Terzaghi-Peck-Meyerhof} & (\textbf{carico verticale centrato}) & \vdots \\ \end{array}$ 

 $q.amm = [c' Nc (1 + 0.2 B/L) + q' (Nq - 1) + \frac{1}{2} Ye' B (1 - 0.2 B/L) Ny ] / F$ 

Nc,Nq,Ny = fattori di capac.portante , funzioni di ф' (angolo attrito efficace)
c' = coesione efficace B,L = dimens.fondaz. F = coefficiente di sicurezza
q' = press.vert.efficace preesist.sul piano fondazione (corrisp.a profondità H)
Ye'= peso di volume equivalente efficace (tiene conto - Meyerhof - della falda
entro uno spessore 1.5 B sotto la fondazione) .

pressione limite efficace q.ult  $(kg/cm^2)$  = 14.16 coeff. di sicurezza F = 3 pressione ammissibile q.amm  $(kg/cm^2)$  = 4.72

Geol.GIANCARLO BEGGIATO - Prato - Tel.0574-38385 - 462613

```
CEDIMENTI FONDAZIONI SUPERFIC. - SOTTOSUOLO STRATIF. - (Metodo edometrico)
                                                                 E≃-3.50
                C
                                     q = cost.
                        L~75
                                                                       Ηc
                                                   435
                                     sottosuolo
                                                             stratif.
           †~35
  FONDAZIONE RETTANGOLARE larghezza B (m) = 35.00
                                                     lunghezza L(m) = 75.00
  profondità fondazione H (m) = 3.30
  incremento netto di pressione sul piano fondazione q (kq/cm^2) = 0.2
  suddivisione banco comprimibile in strati (max 5): totale strati N = 4
  strato 1
               profondità (m) dal P.C.
                                         3.30 - 4.60
               modulo edometrico
                                       Mo (kg/cm^2) = 33
               cedimento strato
                                        s (cm) = 0.79
 strato 2
              profondità (m) dal P.C.
                                        4.60 - 5.60
              modulo edometrico
                                      Mo (kg/cm<sup>2</sup>) = 220
              cedimento strato
                                       s (cm) = 0.09
strato 3
              profondità (m) dal P.C.
                                        5.60 - 7.60
              modulo edometrico
                                      Mo (kg/cm^2) = 39
              cedimento strato
                                       s (cm) = 1.02
strato 4
             profondità (m) dal P.C.
                                       7.60 - 9.00
             modulo edometrico
                                     Mo (kg/cm^2) = 480
             cedimento strato
                                      s (cm) = 0.06
 FONDAZIONE RETTANGOLARE larghezza B (m) = 35.00 lunghezza L (m) = 75.00
 profondità fondazione H (m) = 3.30 profond.banco comprimib. Hc (m) = 9.00
 incremento netto di pressione sul piano fondazione q (kg/cm^2) = 0.2
 suddivisione banco comprimibile in strati (max 5): totale strati N = 4
 Fond.flessibile : cedim.centro Sc(cm) = 1.96 vertice Sv(cm) = 0.49
 Fondaz. rigida : cedimento
                               Sr(cm) = 1.47
                                                ** coeff.riduz.incassam.fond.
                                                   non applicato (Cd = 1)
```

.Geol.GIANCARLO BEGGIATO - Prato - Tel.0574-38385

- 462613

51

## CALCOLI DA ELABORAZIONE PROVE STATICHE CPT

Rifer. : BiGIolVe

#### PROVA PENETROMETR.STATICA CAPAC.PORT./CEDIM.FONDAZ.

CPT 1 RZ-GP-90

PENETROMETRO STATICO tipo GOUDA da 10 t Cantiere : Piazza Verzoni - Il Casone

Localit : Iolo - PRATO

data: 15/02/2003 quota inizio : p.c.

prof. falda = 9.00 m da quota inizio

\* \* \* FONDAZIONI SUPERFICIALI ISOLATE \* \* \* profondit MASSIMA prova CPT (da quota inizio) Hmax = 9.60 m 

FONDAZIONE RETTANGOLARE tipo : platea larghezza fondazione B = 35.00 m profondit piano fondazione (da quota inizio) H = 3.00 mlunghezza fondazione L = 75.00 m profondit banco comprimibile (da quota inizio) Hc = 9.60 m : PRESSIONE AMMISSIBILE ALLO SCHIACCIAMENTO - CEDIMENTI DEL SOTTOSUOLO valutazioni coefficiente di sicurezza F = 3.0 - c.riduz.rigid.strutt. n = 0.80 1 - valore minimo assoluto : q.amm = 0.67 kg/cm² (v.strato prof. 6.00 m) - cedim.corr.a q.amm : 7.5 cm
2 - secondo valore minimo : q.amm = 0.67 kg/cm² (v.strato prof. 6.20 m) - cedim.corr.a q.amm : 7.5 cm
3 - terzo valore minimo : q.amm = 0.75 kg/cm² (v.strato prof. 6.40 m) - cedim.corr.a q.amm : 7.5 cm

SCELTA DEESSIONE AMMISSIBILE DEL COMPOSIDO (TROPENSIMO NEMBO AT PROCESSIONE) - cedim.corr.a q.amm : 8.4 cm SCELTA PRESSIONE AMMISSIBILE DEL SOTTOSUOLO (INCREMENTO NETTO DI PRESSIONE) - CEDIMENTO CORRISP. a q.amm :  $q_{\chi_1} = 0.20 \text{ kg/cm}^2$ - S = 2.2 cm

FONDAZIONE RETTANGOLARE tipo : platea larghezza fondazione B = 35.00 m profondit piano fondazione (da quota inizio) H = 3.50 mlunghezza fondazione L = 75.00 m profondit banco comprimibile (da quota inizio) Hc = 9.60 m valutazioni : PRESSIONE AMMISSIBILE ALLO SCHIACCIAMENTO - CEDIMENTI DEL SOTTOSUOLO coefficiente di sicurezza F = 3.0 - c.riduz.rigid.strutt. n = 0.80 1 - valore minimo assoluto : q.amm = 0.67 kg/cm² (v.strato prof. 6.00 m) - cedim.corr.a q.amm : 7.0 cm
2 - secondo valore minimo : q.amm = 0.67 kg/cm² (v.strato prof. 6.20 m) - cedim.corr.a q.amm : 7.0 cm
3 - terzo valore minimo : q.amm = 0.75 kg/cm² (v.strato prof. 6.40 m) - cedim.corr.a q.amm : 7.8 cm

SCELTA PRESSIONE AMMISSIBILE DEL SOTTOSUOLO (INCREMENTO NETTO DI PRESSIONE) - CEDIMENTO CORRISP. a q.amm :  $q_{\mathbf{N}} = 0.20 \text{ kg/cm}^2$ - S = 2.1 cm

CORRELAZIONI ADOTTATE :

modulo edometrico Mo =  $\alpha$  Rp : Nat.TORBOSA (1)  $\alpha$  = 1.5 \* Nat.COESIVA (2)  $\alpha$  = 5.0 - 4.0 - 3.3 - 3.0

Nat.GRANUL. (3) a = 3.0

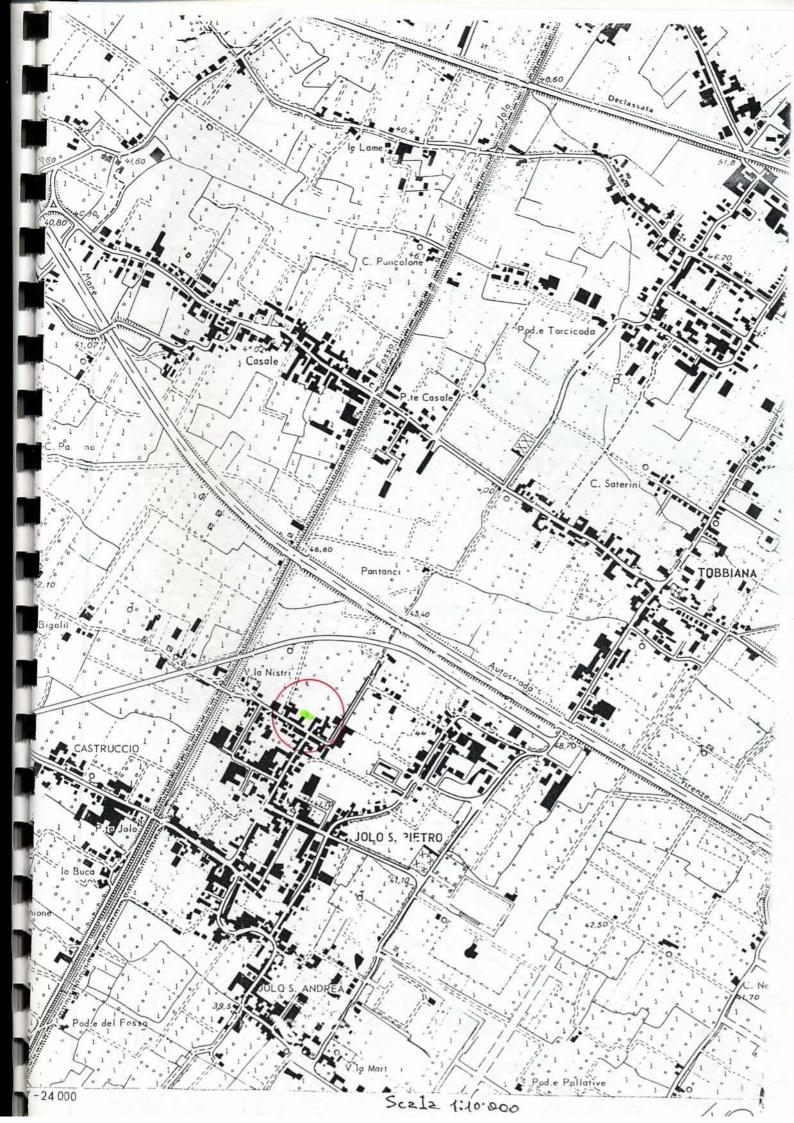
R.amm = Rp / K = resist.ammiss.schiacciamento [ K = 12.0 (Rp  $\leq$  10 kg/cm $^2$ ) - K = 18.0 (Rp  $\geq$  30 kg/cm $^2$ ) ]

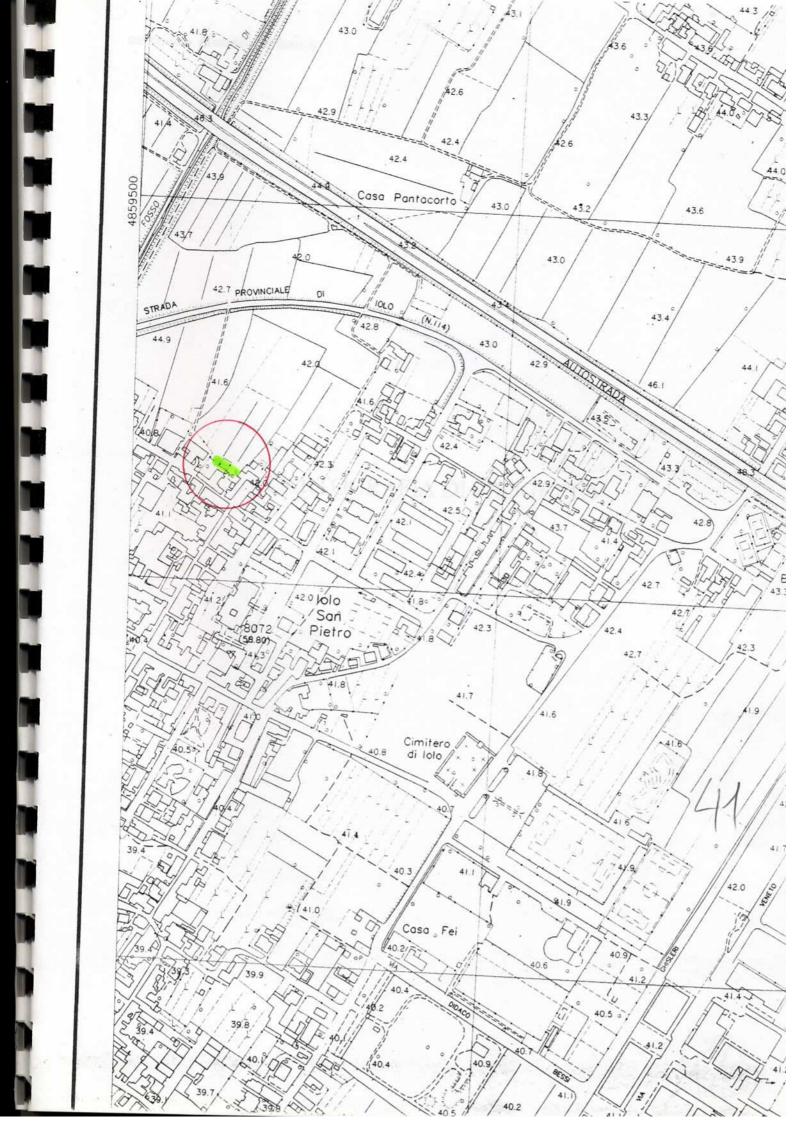
# UBICAZIONE CARTOGRAFICA

Scala 1:10000

# UBICAZIONE CARTOGRAFICA

Scala 1: 5000





CARTOGRAFIA DI PROGETTO

+2

## COMUNE DI PRATO

Area K "Sviluppo e governo del territorio"
U.P. K6 "Programmi urbanistici con finanziamenti straordinari"
Viale Vittorio Veneto, 9 - 59100 PRATO

Progetto:

CONTRATTO DI QUARTIERE "IOLO - GARDUNA" - Progettazione definitiva

RIQUALIFICAZIONE EDILIZIA DEGLI IMMOBILI "IL CASONE" E CASE A SCHIERA DI PIAZZA VERZONI

Oggetto:

PROGETTO DEL PARCHEGGIO ALL' INTERNO DI VIA VERZONI

URBAN S.p.A.

Viale V. Veneto, 9

59100 PRATO

Progettista:

Arch. Giacomo Bigagli

scala; 1 / 100

data: Maggio 2003

agg.to: Maggio 2003

maggio 2003

IL DIRIGENTE RESP. AREA "SVILUPPO E GOVERNO DEL TERRITORIO": Arch. PAOLO M. VANNUCCHI

IL FUNZIONARIO RESP. U.P. K6 E RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Arch. RODOLFO TOGNOCCHI

L'ASSESSORE ALLA PROGRAMMAZIONE URBANISTICA: Arch. ALFIO PRATESI

43

