

**BILANCIO CONSOLIDATO 2018
DEL COMUNE DI PRATO**

**RELAZIONE SULLA GESTIONE
E NOTA INTEGRATIVA
EX ART. 11bis DEL DLGS 118/2011**



1. Area di consolidamento
2. Metodo di consolidamento
3. Criteri di valutazione
4. Partite infragruppo
5. Compensi degli amministratori
6. Personale del gruppo
7. Assetto del gruppo e ricognizioni
8. Classificazione degli enti sulla base delle funzioni svolte
9. Analisi economico finanziaria e indici
10. Informazioni aggiuntive su Alia Spa
11. Elenco enti partecipati non consolidati
12. Risultati bilancio consolidato
13. Fatti di rilievo dopo la chiusura dell'esercizio

Premessa

Il Comune di Prato rientra fra gli enti locali che hanno l'obbligo di consolidare il proprio bilancio con quello delle partecipate, in attuazione degli art. da 11bis a 11 quinquies del Dlgs 118/2011.

Il Bilancio consolidato del Comune di Prato è relativo all'esercizio chiuso al 31/12/2018.

Il bilancio è redatto secondo le disposizioni del Decreto Legislativo 23 giugno 2011 n. 118 (in particolare del principio contabile applicato per il bilancio consolidato decorrente dal 2016 - allegato n.4/4 al DLGS 118/2011), nonché alle norme del codice civile in materia di bilancio di esercizio.

Il presente bilancio è costituito dallo Stato patrimoniale consolidato e dal Conto economico consolidato redatti in conformità all'allegato 11 al DPCM 18/12/2011 nello schema per l'esercizio 2018.

La Relazione sulla gestione, contenente la Nota Integrativa, è redatta ai sensi del principio contabile n. 4 allegato al DPCM 28/12/2011 e alle disposizioni del Codice Civile per quanto applicabili.

Il presente documento rappresenta l'area, i principi di consolidamento e i criteri di valutazione più significativi, rivolgendosi a vari stakeholders di riferimento con una visione di insieme e allo stesso tempo strutturata dei risultati patrimoniali ed economici del gruppo.

Il bilancio consolidato espone la situazione patrimoniale finanziaria e il risultato economico di un gruppo di enti visti come un'unica impresa, con il Comune capogruppo. Nel bilancio consolidato le singole imprese vengono assimilate a divisioni o filiali di un'unica grande società. Da ciò derivano due conseguenze:

- a) le singole attività e passività e i singoli componenti del conto economico dell'ente capogruppo vanno sommati alle corrispondenti attività e passività e ai corrispondenti componenti del conto economico delle controllate;
- b) gli elementi patrimoniali ed economici che hanno natura di reciprocità, e che quindi non hanno rilevanza, ossia non hanno alcun significato quando gli enti vengono considerati come un'unica impresa, vanno eliminati dal bilancio consolidato, con lo scopo di evidenziare solo i saldi e le operazioni tra il gruppo e i terzi esterni al gruppo.

1. AREA DI CONSOLIDAMENTO

IL PCEL 4 è stato superato nella sua valenza applicativa dal Dlgs 118/2011 e dai principi contenuti nell'allegato 4/4, che valorizzano il bilancio consolidato come strumento di governance - tanto più utile quanto più strutturato nel percorso di definizione delle relazioni che si instaurano con gli enti esterni durante il processo di redazione - piuttosto che come mero documento informativo sui risultati del gruppo.

Nel diritto privato i presupposti per l'esistenza di un gruppo sono:

- a) esistenza di aziende distinte
- b) unità di soggetto economico
- c) complementarità di obiettivi, finalità e strategie tramite direzione unitaria

Il termine "gruppo pubblico locale" si giustifica per la natura pubblicistica del soggetto che coordina le attività, con una dimensione della azione a livello territoriale circoscritto dall'ambito di competenze istituzionali del Comune. Pertanto, nel suo ruolo di Capogruppo, il Comune deve allocare le risorse all'interno del gruppo e controllare il livello di raggiungimento degli obiettivi prefissati a livello di singola unità.

La prima caratteristica qualificante è quella dell'eterogeneità dei servizi di output: si tratta di considerare unitariamente soggetti che svolgono attività di erogazione di servizi pubblici, tutela del patrimonio, valorizzazione dei beni ambientali e culturali, attività di manutenzione delle strade e del verde cittadino, attività strumentali per il funzionamento dell'amministrazione.

La definizione dell'area di consolidamento non può prescindere da un'analisi della situazione societaria delle aziende e degli altri enti partecipati, prendendo in considerazione ogni informazione statutaria, contrattuale e di governance.

L'individuazione del Gruppo amministrazione pubblica fa riferimento alla nozione di controllo e di partecipazione come definiti dal Dlgs 118/2011, ossia con una dimensione del rapporto di differente connotazione rispetto a quella del codice civile.

Gli organismi esterni sono partecipati a vario titolo dal Comune di Prato, hanno diversa natura giuridica e differenti metodologie di tenuta dei conti. Ci sono partecipazioni in:

- Società di capitali
- Società consortili
- Società cooperative
- Fondazioni
- Associazioni

La classificazione del Dlgs 118/2011 si articola sulle categorie degli organismi strumentali, enti strumentali controllati, enti strumentali partecipati, società controllate, società partecipate, come di seguito definiti.

ORGANISMI STRUMENTALI ex art. 1 c. 2 lett. b) del Dlgs 118/2011. Si tratta di articolazioni organizzative della capogruppo stessa e, di conseguenza, già compresi nel rendiconto della capogruppo (le vecchie “Istituzioni” senza autonomia patrimoniale e di bilancio). Nel Comune di Prato non è presente nessun organismo strumentale con queste caratteristiche.

ENTI STRUMENTALI CONTROLLATI ex art. 11 ter c. 1 Dlgs 118/2011. Sono enti costituiti dagli enti pubblici e privati diversi dalle società nei cui confronti la capogruppo ha anche una sola delle seguenti condizioni:

- **ha il possesso**, diretto o indiretto, della **maggioranza dei voti esercitabili** nell'ente o nell'azienda;
- ha il **potere** assegnato da legge, statuto o convenzione **di nominare o rimuovere la maggioranza dei componenti degli organi decisionali**, competenti a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività di un ente o di un'azienda;
- **esercita**, direttamente o indirettamente **la maggioranza dei diritti di voto nelle sedute degli organi decisionali**, competenti a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività dell'ente o dell'azienda;
- **ha l'obbligo di ripianare i disavanzi** nei casi consentiti dalla legge, per percentuali superiori alla quota di partecipazione;
- **esercita un'influenza dominante in virtù di contratti o clausole statutarie**, nei casi in cui la legge consente tali contratti o clausole. I contratti di servizio pubblico e di concessione stipulati con enti o aziende che svolgono prevalentemente l'attività oggetto di tali contratti presuppongono l'esercizio di influenza dominante.

ENTI STRUMENTALI PARTECIPATI ex art. 11 ter c. 2 Dlgs 118/2011. Si tratta di enti costituiti dagli enti pubblici e private e dalle aziende nei cui confronti la capogruppo **ha una partecipazione** ma non il controllo come definito dal precedente comma 1.

SOCIETA' CONTROLLATE ex art. 11 quater Dlgs 118/2011 dall'amministrazione pubblica capogruppo. Si tratta di quelle società nei cui confronti la capogruppo:

- ha il possesso, diretto o indiretto, anche sulla scorta di patti parasociali, della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria o dispone di voti sufficienti per esercitare una influenza dominante sull'assemblea ordinaria;
- ha il diritto, in virtù di un contratto o di una clausola statutaria, di esercitare un'influenza dominante. I contratti di servizio pubblico e di concessione stipulati con società che svolgono prevalentemente l'attività oggetto di tali contratti presuppongono l'esercizio di influenza dominante.

SOCIETA' PARTECIPATE ex art. 11 quinquies del Dlgs 118/2011 dall'amministrazione pubblica capogruppo. Si è trattato, in sede di prima applicazione per gli esercizi 2015-2017, di **società non quotate a totale partecipazione pubblica affidatarie dirette di servizi pubblici locali** indipendentemente dalla quota di partecipazione. Per la prima volta, a decorrere dall'esercizio 2018, sarà invece definita società partecipata quella società rispetto alla quale è esercitabile il diritto di voto in assemblea almeno nella misura del 20%, direttamente o indirettamente.

Le disposizioni dell'allegato 4/4 punto 3 prevedono inoltre la facoltà di escludere quegli enti rispetto ai quali si verificano le condizioni di:

a) *Irrilevanza*, qualora per ciascuno dei seguenti parametri, si presenta una incidenza inferiore al 3 per cento rispetto alla posizione patrimoniale, economico e finanziaria della capogruppo:

- totale dell'attivo,
- patrimonio netto,
- totale dei ricavi caratteristici.

b) *Impossibilità di reperire le informazioni* necessarie al consolidamento in tempi ragionevoli e senza spese sproporzionate.

Si segnala che fra il 2017 e il 2018 (modifica prevista dal DM 11 agosto 2017) il **criterio della irrilevanza è stato modificato** dal legislatore, rendendo più stringente l'obbligo di inserimento delle partecipazioni anche non societarie nel gruppo. Infatti la valutazione di irrilevanza deve essere formulata sia con riferimento al singolo ente o società, sia all'insieme degli enti e delle società ritenuti scarsamente significativi, in quanto la considerazione di più situazioni modeste potrebbe rilevarsi di interesse ai fini del consolidamento. Si deve evitare quindi che l'esclusione di tante realtà autonomamente insignificanti sottragga al bilancio di gruppo informazioni di rilievo. Si pensi, ad esempio, al caso limite di un gruppo aziendale composto da un considerevole numero di enti e società, tutte di dimensioni esigue tali da consentirne l'esclusione qualora singolarmente considerate.

Pertanto, ai fini dell'esclusione per irrilevanza, a decorrere dall'esercizio 2018, la sommatoria delle percentuali dei bilanci

singolarmente considerati irrilevanti deve presentare, per ciascuno dei parametri sopra indicati, un'incidenza inferiore al 10 per cento rispetto alla posizione patrimoniale, economica e finanziaria della capogruppo. Se tali sommatorie presentano un valore pari o superiore al 10 per cento, la capogruppo individua i bilanci degli enti singolarmente irrilevanti da inserire nel bilancio consolidato, fino a ricondurre la sommatoria delle percentuali dei bilanci esclusi per irrilevanza ad una incidenza inferiore al 10 per cento.

Le informazioni di cui dispone l'Ufficio Partecipate hanno consentito senza particolari difficoltà l'inserimento nell'ambito del gruppo amministrazione pubblica e l'inclusione o esclusione nel sottoinsieme "area di consolidamento".

Le operazioni di classificazione hanno verificato le condizioni statutarie e contrattuali, oltre che proprietarie, e la possibilità di considerare irrilevante la partecipazione. Si sottolinea che ai sensi dei principi contabili individuati nell'allegato 4/4 la soglia di esclusione per irrilevanza è di dimensioni tali da consentire, in via teorica, di poter evitare del tutto di predisporre il bilancio consolidato.

Come già rilevato da tempo, la sussistenza di requisiti formali e codificati che qualificano un ente come controllato non sempre si traducono in un controllo di fatto, soprattutto laddove non c'è dipendenza finanziaria o un contratto di servizio che consenta di influenzare le scelte di gestione della società.

Si riporta di seguito la tabella che rappresenta la sintesi della classificazione effettuata su ciascuno degli enti partecipati, come approvata con delibera di Giunta Comunale.

criteri di consolidamento ex allegato 4/4 Dlgs 118/2011 come modificati dal DM 11 agosto 2017			ELENCO 1	ELENCO 2			
nome	natura	quota	GRUPPO AMMINISTRAZIONE PUBBLICA (GAP)	AREA DI CONSOLIDAMENTO	esclusione dal gruppo o dall'area di consolidamento punto 3.1 allegato 4/4 DPCM	ente strumentale controllato o ente strumentale partecipato ex art. 11ter c. 1 e c. 2	società controllata ex art 11 quater o società partecipata ex art. 11 quinquies
AICCRE - Associazione Italiana per il Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Anci Toscana	Associazione	0	si	si	Incidenza attivo, PN e VP non inferiore al 3% (non può essere considerato irrilevante per VP2018>3%) - all. 4/4 punto 3.1 lett. a)	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Associazione "Avviso pubblico" per la formazione civile contro le mafie	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione Il Pentolone	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Camerata strumentale città di Prato	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Centro di Firenze per la Moda Italiana	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	Associazione	0	si	si		ente strumentale controllato art.11ter c. 1	
CGFS Centro Giovanile di Formazione Sportiva	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Ent-Art Polimoda	Associazione	0	si	si	Incidenza attivo, PN e VP non inferiore al 3% (non può essere considerato irrilevante per A e VP2018>3%) - all. 4/4 punto 3.1 lett. a)	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Istituto Studi Storici Postali	Associazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Comitato Città di Prato - Pro Emergenze ONLUS	Comitato	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	0	si	si		ente strumentale controllato art.11ter c. 1	
Parsec - Parco delle scienze e della cultura	Fondazione	0	si	si		ente strumentale controllato art.11ter c. 1	

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Fondazione	0	si	si		ente strumentale controllato art.11ter c. 1	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	0	si	si		ente strumentale controllato art.11ter c. 1	
Fondazione ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany Academy	Fondazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	Fondazione	0	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	0	si	si		ente strumentale controllato art.11ter c. 1	
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	0	si	si		ente strumentale controllato art.11ter c. 1	
Alia Spa	S.p.A.	16,05	si	si			società partecipata ex art. 11quinquies
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	89,86	si	si			società controllate ex art. 11quater
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	si	si			società controllate ex art. 11quater
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	46,92	si	si			società partecipata ex art. 11quinquies
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	41,45	si	si			società partecipata ex art. 11quinquies
Consiag spa	S.p.A.	36,6	si	si			società partecipata ex art 11 quinquies
Politeama Pratese spa	S.p.A.	35	si	si			società partecipata ex art. 11quinquies
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	si	si			società controllate ex art. 11quater
Consiag Servizi Comuni srl	S.r.l.	5,99	si	si			società controllate ex art. 11quater

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc. consortile	19,83	si	si			società partecipata ex art 11 quinquies
Società della Salute	ente di diritto pubblico ex Legge R.T. 8/2017 art. 7 c. 2	50,15	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	
Interporto Services Srl	partecipata indiretta tramite Interporto Spa (41,45% di 100)	41,45	si	no	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza		società partecipata (indiretta) ex art 11 quinquies

2. METODO DI CONSOLIDAMENTO

Il bilancio consolidato espone la situazione patrimoniale-finanziaria ed il risultato economico di una pluralità di società, viste come un'unica azienda, consentendo di ottenere una visione complessiva di un ente che opera su scala maggiore rispetto ai singoli componenti, e può diventare uno strumento informativo primario del gruppo, sia verso i terzi che verso gli stessi azionisti della controllante.

La redazione del bilancio consolidato comporta la scelta del metodo di consolidamento e evidenza delle interessenze di terzi al patrimonio netto ed al risultato di esercizio.

Le metodologie di consolidamento sono funzione della teoria prescelta a base della redazione del bilancio consolidato. Nella prassi si riscontrano due impostazioni:

1. *teoria della proprietà*, che interpreta il consolidamento come una migliore rappresentazione del bilancio della capogruppo, considerando le società controllate come mero investimento rispetto al quale devono essere reperite risorse finanziarie;
2. *teoria della entità*, che valorizza l'attività gestionale di coordinamento, le dinamiche di gruppo e l'ottica dell'unità operativa;

I metodi di consolidamento presi in considerazione sono quello integrale e quello proporzionale.

Il metodo di **consolidamento integrale** prevede che il consolidamento delle voci di bilancio avvenga, in ogni caso, per il loro importo complessivo, sia quando la controllante detenga il 100% del capitale, sia quando detenga una quota di partecipazione inferiore al 100% ma disponga di controllo esclusivo.

Il consolidamento **proporzionale** avviene includendo nel bilancio consolidato le singole voci di attività, passività, costi e ricavi in percentuale rispetto alla quota di partecipazione posseduta. Al valore della partecipazione si sostituisce la percentuale di possesso

delle attività e delle passività. Non si considerano gli interessi di minoranza. Anche i crediti ed i debiti, nonché gli utili e le perdite infragruppo si considerano sulla base della quota di partecipazione detenuta.

Il metodo del **patrimonio netto**, per le realtà collegate senza controllo di diritto o di fatto, che consente di valorizzare le partecipazioni che il Comune detiene in aziende che fanno parte del gruppo. Il metodo del patrimonio netto in realtà è un metodo sintetico che non può essere considerato sostitutivo di un vero e proprio procedimento di consolidamento, poiché non fa confluire nel bilancio della capogruppo attività e passività e componenti del risultato di esercizio. Infatti si tratta di rettificare il costo originario sostenuto per l'acquisizione della partecipazione al fine di riflettere la quota di utili o di perdite spettanti e le altre variazioni del patrimonio netto della partecipata.

Una volta che sono stati individuati gli organismi e le società da includere nell'area di consolidamento, e dopo che sono state eliminate le operazioni infragruppo, è stato necessario identificare quale metodo di consolidamento adottare con riferimento a ogni singolo ente.

La scelta del metodo di consolidamento dipende dalla tipologia di rapporto che esiste con il Comune, considerato capogruppo. In particolare il legislatore ha previsto di utilizzare il metodo integrale quando la capogruppo controlla in via esclusiva l'azienda, e il metodo proporzionale nei casi in cui il controllo è di tipo congiunto. Negli altri casi, in cui non sussiste il possesso diretto, anche sulla scorta di patti parasociali, della maggioranza di voti esercitabili in assemblea o dove non esistono atti di concessione o contratti di servizio che comportano influenza dominante, si utilizzerà il metodo del patrimonio netto.

In fase di applicazione transitoria e fino all'esercizio 2017 compreso, il principio contabile 4/4 stabilisce che per società partecipata si debba intendere solo una società a totale partecipazione pubblica affidataria diretta (quindi non con gara) di servizi pubblici locali, indipendentemente dalla quota di partecipazione. A decorrere dal 2019, con riferimento all'esercizio 2018, la definizione di società partecipata è cambiata, intendendosi ex art. 11 quinquies del Dlgs 118/2011 quella società in cui l'ente locale possiede, direttamente o indirettamente, una quota almeno pari al 20% del capitale (10% se quotata).

Il legislatore di fatto obbliga gli enti locali ad utilizzare il metodo proporzionale per le società in house sovra-comunali, indipendentemente dalla quota detenuta. In tal modo, infatti, i debiti e i crediti, i costi e i ricavi sono suddivisi pro quota fra i vari enti che esercitano il controllo congiunto.

Infine, se la partecipazione è in fase di dismissione, non solo va esclusa dall'area di consolidamento ma anche prudenzialmente valutata al minore fra valore contabilizzato nelle immobilizzazioni (costo storico o patrimonio netto) e il presumibile valore di vendita.

Gli enti non societari che sono entrati a far parte dell'area di consolidamento hanno la natura giuridica di fondazioni e associazioni con la maggioranza dei componenti degli organi di amministrazione nominata dal Comune di Prato. Il metodo applicato nel 2016 per

la redazione del bilancio consolidato 2016 è stato quello proporzionale con la percentuale di consolidamento calcolata sulla base del rapporto fra contributo del Comune e totale dei contributi ricevuti, valorizzando il concetto di partecipazione tramite quello della dipendenza finanziaria sul totale delle entrate non commerciali.

Dal 2017, a seguito della modifica dei principi contabili introdotta dal DM 11.08.2017 (punto 4.4 dell'allegato 4/4), per le fondazioni la quota di partecipazione da utilizzare nel consolidamento delle voci deve essere determinata in proporzione alla distribuzione dei diritti di voto nell'organo decisionale, competente a definire le scelte strategiche e le politiche di settore, nonché a decidere in ordine all'indirizzo, alla pianificazione ed alla programmazione dell'attività della fondazione. Il DM 11.08.2017 abbandona quindi la logica del consolidamento secondo la "dipendenza finanziaria" a favore della incidenza del controllo in termini di governance.

Il prospetto seguente rappresenta il peso del Comune di Prato nelle decisioni degli organi di amministrazione sulla base delle disposizioni dello statuto dei singoli enti.

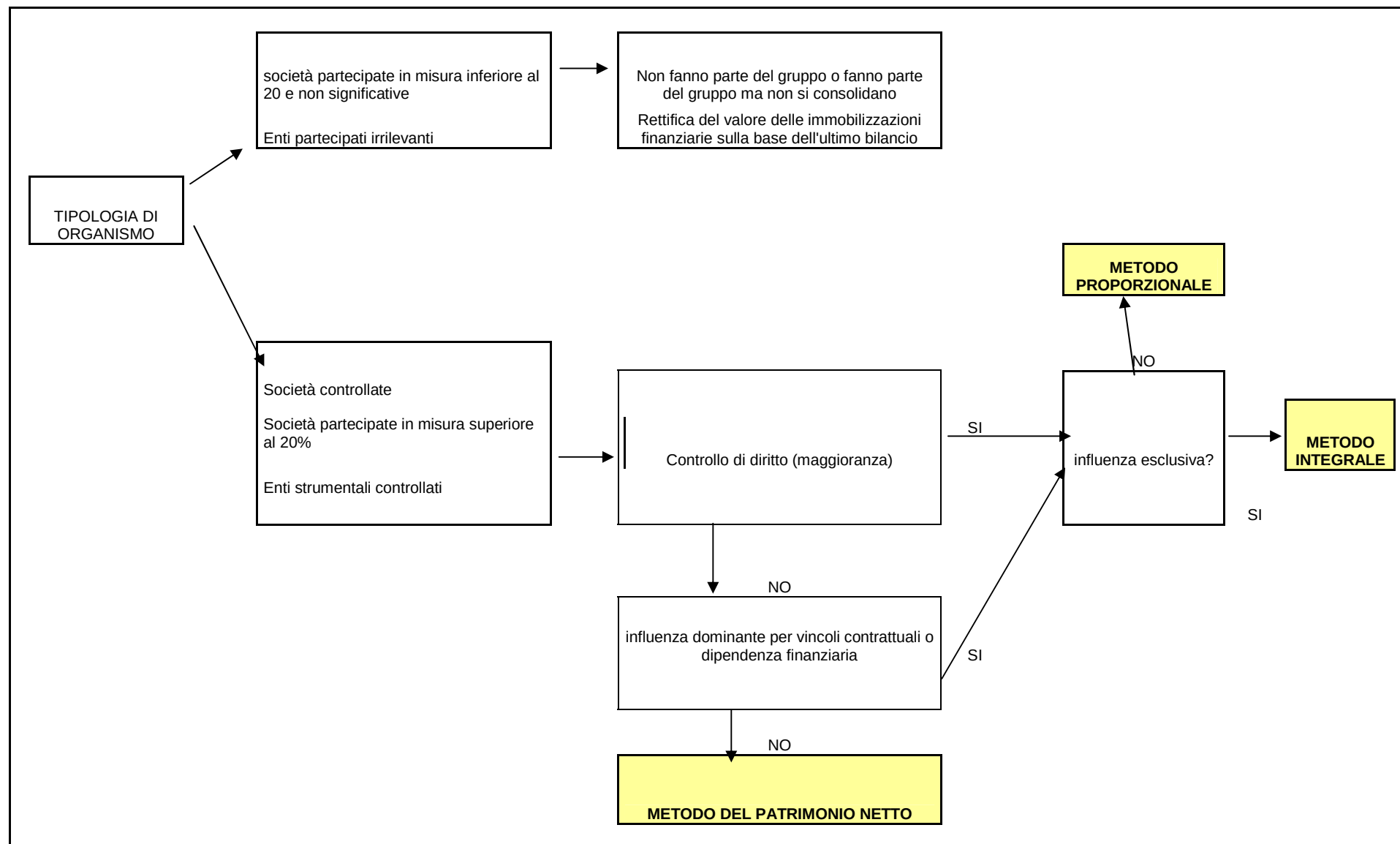
Denominazione organismo		% di consolidamento: distribuzione dei diritti di voto (all. 4/4 Dlgs 118/2011 - punto 4.4 "consolidamento dei bilanci")		statuto art.
Fondazione PARSEC	consolidata col metodo integrale=controllo totalitario	100%	CdA di 5 membri tutti nominati dal Comune di Prato	Art. 11
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	consolidata col metodo proporzionale	60%	Cda di cinque membri di cui tre nominati dal Comune	Art. 11
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	consolidata col metodo proporzionale	57%	Cda di sette membri di cui quattro nominati dal Comune	Art. 11
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Consolidata col metodo proporzionale	17%	Cda di 12 membri di cui 2 nominati dal Comune	Art. 13
Museo del Tessuto di Prato	Consolidata col metodo proporzionale	32%	Punti voto spettanti complessivamente ai due rappresentanti del Comune	Art. 17 p. 6

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	consolidata col metodo proporzionale	43%	CdA di sette membri di cui tre designati dal Comune di Prato	<i>Art. 9</i>
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	consolidata col metodo proporzionale	54%	I punti voto spettano al Comune di Prato nella misura di 27% al presidente e 27% a un consigliere (tot. 54% dei punti voto)	<i>Art. 10</i>
Anci Toscana	Consolidata col metodo del patrimonio netto	0	Il Comune di Prato non esprime rappresentanti diretti negli organi di amministrazione. Il Comitato direttivo è eletto dall'assemblea. Non ci sono punti voto.	<i>Art. 9</i>
Ent Art Polimoda	Consolidata col metodo del patrimonio netto	0	Il Comune di Prato non esprime rappresentanti diretti negli organi di amministrazione. Il Comitato direttivo è eletto dall'assemblea. Non ci sono punti voto.	<i>Art. 7</i>

Si precisa che Anci Toscana, pur essendo partecipazione meramente istituzionale, non integrata con le politiche strategiche del gruppo e neanche di controllo, non può essere esclusa dal consolidamento in applicazione del principio della irrilevanza di cui all'allegato 4/4 punto 3.1 per l'incidenza dei valori dell'attivo, del patrimonio netto e del valore della produzione superiori al 3% del corrispondente valore di Bilancio del Comune di Prato. Rispetto a Polimoda, si precisa che da Febbraio 2019 l'amministrazione comunale ha ottenuto un rappresentante nel consiglio di amministrazione, e quindi l'associazione sarà consolidata in futuro con un criterio di definizione della percentuale di consolidamento differente da zero.

Si rappresenta graficamente il percorso logico per la scelta del metodo di consolidamento.



Il metodo integrale, ovvero di consolidamento al 100% delle singole voci, richiede una specifica evidenza delle quote di risultato di esercizio di pertinenza di terzi e di patrimonio netto di pertinenza di terzi, qualora esistano minoranze non di controllo. L'unico ente consolidato al 100% è la Fondazione Parsec. Per la Fondazione Parsec non esiste quota di patrimonio o di risultato di pertinenza di terzi, in quanto il Comune è socio fondatore unico, e il controllo è quindi esclusivo.

Dopo aver scelto il metodo da applicare, si deve procedere con la sostituzione del valore delle immobilizzazioni finanziarie riferite alle società del gruppo e iscritte nello SP del Comune con le corrispondenti quote di patrimonio calcolate sull'ultimo bilancio.

Le operazioni di **pre-consolidamento** del patrimonio si sono realizzate:

- eliminando dalle immobilizzazioni finanziarie del Comune il valore della partecipazione consolidata col metodo integrale o proporzionale;
- eliminando dalle immobilizzazioni finanziarie il valore delle partecipazioni consolidate col metodo del patrimonio netto;
- valorizzando le partecipazioni consolidate col metodo del patrimonio netto, evidenziando la differenza fra valore al costo e valore di patrimonio netto al 31/12/2018 come avviamento o differenza da consolidamento;
- effettuando le rettifiche legate alla distribuzione di dividendi.

Continuando a utilizzare schemi di pre-consolidamento, dalle immobilizzazioni finanziarie dello SP del Comune è stata eliminata quindi per ciascuna società la partecipazione dell'ente. Si rileva che al momento della predisposizione dello Stato patrimoniale del Comune allegato al Rendiconto 2018 le immobilizzazioni finanziarie sono state contabilizzate al valore di patrimonio Netto da bilanci di esercizio 2017, non potendosi disporre del valore del patrimonio al 31/12/2018 per differenti tempistiche di approvazione fra società e pubblica amministrazione. La differenza fra valore della partecipazione come contabilizzata nelle immobilizzazioni finanziarie del Comune e valore della quota di PN può essere:

- negativa se la partecipazione < quota di patrimonio netto, e si iscrive in una voce del passivo dello SP consolidato detta "riserve da consolidamento"
- positiva se partecipazione > quota di patrimonio netto, e si iscrive come "differenza da consolidamento" o "avviamento" nell'attivo dello SP consolidato

Le partecipazioni che hanno registrato un incremento di valore, e quindi per le quali vi è una differenza negativa fra valore della immobilizzazione e valore della partecipazione sulla base del bilancio 2018, comportano la creazione di una voce inserita nel passivo dello Stato patrimoniale consolidato come "riserva da consolidamento". Le partecipazioni che hanno registrato una riduzione di valore rispetto a quanto iscritto nelle immobilizzazioni finanziarie, per le quali la differenza fra quanto iscritto nelle immobilizzazioni e il valore della partecipazione sulla base del bilancio 2018 è quindi positiva, hanno comportato la creazione di una voce di attivo patrimoniale detta "avviamento".

Infine, secondo il principio contabile 4/4 allegato al Dlgs 118/2011, punto 2 sub 3, in presenza di gruppi di società che redigono il bilancio consolidato, rientranti nell'area di consolidamento dell'amministrazione come definita, oggetto del consolidamento sarà il bilancio consolidato del gruppo.

SCHEMA DELLE SCRITTURE DI PRE-CONSOLIDAMENTO EFFETTUATE SUL PATRIMONIO

Scritture di pre-consolidamento sul PATRIMONIO				
Totale Immobilizzazioni finanziarie SP Comune 2018 - Valore iniziale compresi enti non societari			125.430.412,51	
controllate			3.885.440,54	
partecipate			118.700.930,82	
altri soggetti (altre istituzioni sociali private) con riserva indisponibile nello SP passivo			2.844.041,15	
Immobilizzazioni finanziarie SP Comune 2018 (solo società)			122.586.371,36	
controllate			3.885.440,54	
partecipate			118.700.930,82	
Rettifiche per eliminazione del valore contabile della partecipazione nelle immobilizzazioni della capogruppo e corrispondente rettifica della parte di patrimonio netto di ciascuna componente				
controllata	So.Ri. spa - Società Risorse (proporzionale)	(-)	1.119.960,23	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2018 (PN su bilanci 2017 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2018 degli enti consolidati)
controllata	Edilizia Pubblica Pratese spa (proporzionale)	(-)	2.739.534,87	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2018 (PN su bilanci 2017 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2018 degli enti consolidati)
partecipata	Pratofarma spa - Farmacie Pratesi (proporzionale)	(-)	1.852.809,00	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2018 (PN su bilanci 2017 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2018 degli enti consolidati)
controllata	Consiag Servizi Comuni srl (proporzionale)	(-)	25.945,44	valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2018 (PN su bilanci 2017 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2018 degli enti consolidati)
	Totale rettifiche (-)		5.738.249,54	
Totale immobilizzazioni dopo rettifiche				

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

controllate		0,00	
partecipate		116.848.121,82	
A	Rettifica (-) immobilizzazioni finanziarie (attivo SP)	5.738.249,54	
Rettifica (-) capitale netto (Passivo SP consolidato)			
	So.Ri. spa - Società Risorse (-)	1.250.805,37	valore della quota parte di PN 2018 delle partecipazioni consolidate con metodo proporzionale
	Edilizia Pubblica Pratese spa	2.747.366,03	valore della quota parte di PN 2018 delle partecipazioni consolidate con metodo proporzionale
	Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	1.541.876,40	valore della quota parte di PN 2018 delle partecipazioni consolidate con metodo proporzionale
	Consiag Servizi Comuni srl	28.610,46	valore della quota parte di PN 2018 delle partecipazioni consolidate con metodo proporzionale
B	Totale Rettifica (-) capitale netto (Passivo SP consolidato)	5.568.658,26	
C	la differenza si iscrive come Avviamento (A-B)	169.591,28	
Rettifiche per adeguamento del valore delle partecipazioni consolidate con metodo del PN con corrispondente quota di PN dei bilanci 2018 - AUMENTO DI VALORE			
partecipata	Alia Spa	(+) 154.001,52	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	PIN scarl	(+) 5.673,76	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	Interporto della Toscana Centrale spa	(+) 362.638,05	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	Publiacqua Spa	(+) 15.968,63	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	Firenze Fiera Spa	(+) 24.850,38	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
partecipata	Politeama Spa	(+) 958,3	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
RISERVA DA CONSOLIDAMENTO (Passivo SP)		564.090,64	
Totale immobilizzazioni dopo rettifiche			
controllate		0,00	
partecipate		117.412.212,45	

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Rettifiche per adeguamento del valore delle partecipazioni consolidate con metodo del PN con corrispondente quota di PN dei bilanci 2018 - RIDUZIONE DI VALORE				
partecipata	GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	(-)	376.836,58	riduzione di valore nelle immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e AVVIAMENTO (attivo SP)
partecipata	Consiag spa	(-)	221.530,65	riduzione di valore nelle immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e AVVIAMENTO (attivo SP)
partecipata	Fidi Toscana Spa	(-)	29.278,30	riduzione di valore nelle immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e AVVIAMENTO (attivo SP)
D	Avviamento (Attivo SP)		627.645,53	
	C+D = Avviamento TOTALE (Attivo SP)		797.236,81	

(confrontare anche con “Prospetto di calcolo degli incrementi di valore delle immobilizzazioni finanziarie” nella sezione 12)

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Si riepilogano in tabella le motivazioni della scelta del criterio di consolidamento adottato per ciascun ente del gruppo.

Organismo Partecipato		Motivazione inclusione nell'Area di Consolidamento	Motivazione Classificazione	Criterio	Percentuale	Metodo	
Partecipato	Alia Spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di società partecipata in misura superiore al 10% (quotata)	società partecipata ex art. 11 quinquies	Non è una società in house o controllata ex 2349 c.c. , è affidataria di un servizio di interesse generale tramite aggiudicazione.	16,05	Partecipato	patrimonio netto
Controllato	So.Ri. spa - Società Risorse	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	società controllate ex art. 11quater	In House. Si consolida con la percentuale del 89,86 perché il controllo non è esclusivo	89,86	Controllato	proporzionale
Controllato	Edilizia Pubblica Pratese spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	società controllate ex art. 11quater	In House. Si consolida con la percentuale del 67,51 perché il controllo non è esclusivo	67,51	Controllato	proporzionale
Partecipato	GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo partecipato	società partecipata ex art. 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per potere di nomina di rappresentanti del Comune. Non esiste controllo di fatto. La quota di partecipazione non consente di esercitare in assemblea influenza dominante, non esistendo patti parasociali con il socio Consiag, che detiene l'8% del capitale.	46,92	Partecipato	patrimonio netto
Partecipato	Interporto della Toscana Centrale spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo partecipato	società partecipata ex art. 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Inserita nel gruppo per potere di nomina di rappresentanti del Comune. Non esiste controllo di diritto o di fatto.	41,45	Partecipato	patrimonio netto
Partecipato	Consiag spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo partecipato	società partecipata ex art. 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Non si nominano i rappresentanti. Non esiste controllo di diritto o di fatto.	36,6	Partecipato	patrimonio netto

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Partecipato	Politeama Pratese Spa	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo partecipato	società partecipata ex art. 11 quinquies	Non esiste contratto di affidamento. Si consolida con il metodo del patrimonio netto, in quanto non è una società in house o controllata ex 2349 c.c.	35	Partecipato	patrimonio netto
Controllato	Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo affidatario di servizio pubblico	società controllate ex art. 11quater c. 2	Si consolida con la percentuale del 20 . E' considerata controllata in virtù della esistenza del contratto di affidamento (ex art. 11 quater comma 2 Dlgs 118/2011 "i contratti di servizio pubblico e gli atti di concessione comportano l'esercizio di influenza dominante")	20	Controllato	proporzionale
Controllato	Consiag Servizi Comuni srl	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	società controllate ex art. 11quater	In-house con controllo congiunto. Si consolida con la percentuale del 5,99	5,99	Controllato	proporzionale
Partecipato	PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo partecipato	società partecipata ex art. 11 quinquies (inserita anche se % inferiore al 20%)	Non esiste contratto di affidamento. Non c'è controllo di diritto o di fatto. Si consolida con il metodo del patrimonio netto, in quanto non è una società in house o controllata ex 2349 c.c.	19,83	Partecipato	patrimonio netto
Controllato	Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale (43%). Controllata in considerazione della dipendenza organizzativa e influenza dominante. Nel CdA 3 membri su 7 sono nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	43	Controllato	proporzionale
Controllato	CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Non esiste contratto di affidamento. Il Comune controlla l'ente in quanto ha la maggioranza negli organi di amministrazione (54% dei punti voto). Metodo proporzionale.	54	Controllato	proporzionale

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Controllato	PARSEC - Parco delle scienze e della cultura	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo integrale (100%) . Controllata in considerazione della dipendenza finanziaria e del fatto che il CdA è interamente nominato dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria (88,90 nel 2017) non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	100	Controllato	integrale
Controllato	Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale (57%) La Fondazione è controllata per influenza dominante e dipendenza finanziaria. Non esiste contratto di affidamento. Nel CdA 4 membri su 7 sono nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	57	Controllato	proporzionale
Controllato	Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale (60%) . Controllata in considerazione della dipendenza finanziaria e del fatto che la maggioranza del CdA (3 su 5) è nominata dal Comune di Prato. La percentuale di dipendenza finanziaria (56,89 nel 2017) non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	60	Controllato	proporzionale

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Partecipato	Museo del Tessuto di Prato	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale (32% valore dei punti voto spettanti complessivamente ai due rappresentanti del Comune). Non esiste contratto di affidamento. Non esiste controllo di diritto ma influenza dominante di fatto di tipo organizzativo e finanziario. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	32	Partecipato	proporzionale
Partecipato	Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo controllato	ente strumentale controllato art.11ter c. 1	Metodo proporzionale (17%). Non esiste contratto di affidamento. Non esiste controllo di diritto ma influenza dominante di fatto di tipo organizzativo e finanziario. La percentuale di dipendenza finanziaria non è più un criterio utilizzabile per quantificare la percentuale di consolidamento dopo le modifiche apportate ai principi contabili con il DM 11/08/2017 (da dipendenza finanziaria a distribuzione dei diritti di voto)	17	Partecipato	proporzionale
Partecipato	Anci Toscana	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo partecipato non escludibile per irrilevanza art. 3 All. 4/4	<u>mancanza requisito irrilevanza di cui all'allegato 4/4 punto 3.1</u>	Inclusa nell'area di consolidamento per l'impossibilità di operare l'esclusione sulla base dei parametri di cui all'allegato 4/4 punto 3 (irrilevanza non sussistente). Metodo del patrimonio netto.	0	Partecipato	patrimonio netto
Partecipato	Ent Art Polimoda	Incluso nell'Area di Consolidamento poiché trattasi di Organismo partecipato non escludibile per irrilevanza art. 3 All. 4/4	<u>mancanza requisito irrilevanza di cui all'allegato 4/4 punto 3.1</u>	Inclusa nell'area di consolidamento per l'impossibilità di operare l'esclusione sulla base dei parametri di cui all'allegato 4/4 punto 3 (irrilevanza non sussistente). Metodo del patrimonio netto.	0	Partecipato	patrimonio netto

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Si riportano di seguito gli enti esclusi dal perimetro di consolidamento e dal GAP.

Enti compresi nel GAP ma esclusi dal consolidato per irrilevanza - Incidenza inferiore al 3% per poter essere considerati irrilevanti - all. 4/4 punto 3.1 lett. a) e totale esclusione inferiore al 10% complessivo			
Denominazione	Tipologia	Motivazione di esclusione dall'area di consolidamento (punto 3.1 allegato 4/4 DPCM)	Note
AICCRE - Associazione Italiana per il Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione "Avviso pubblico" per la formazione civile contro le mafie	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione Il Pentolone	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Camerata strumentale città di Prato	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Centro di Firenze per la Moda Italiana	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
CGFS Centro Giovanile di Formazione Sportiva	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Istituto Studi Storici Postali	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Comitato Città di Prato - Pro Emergenze ONLUS	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Fondazione ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany Academy	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Interporto Service Srl (ind. con quota sup. 20% tramite Interporto Spa)	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	
Società della Salute - Consorzio	ente strumentale partecipato art.11ter c. 2	esclusione area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	Ente pubblico. Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017). I rapporti finanziari hanno la natura di partite di giro, essendo ancora in fase di attuazione la "gestione diretta" dei servizi.

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Esclusione dal GAP per mancanza di rapporto associativo o di partecipazione volontaria o per mancanza del requisito di cui all'allegato 4/4 punto 3.2 (% superiore al 20%)			
Denominazione	Tipologia	Motivazione della esclusione dal GAP	Note
Autorità di Ambito Toscana Centro	ente ad appartenenza necessaria, il Comune non ha deliberato l'ingresso o versato quota al fondo di dotazione	Ente di diritto pubblico rappresentativo di tutti i comuni toscani L.R.T. 69/2011	Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017)
Autorità Idrica Toscana	ente ad appartenenza necessaria, il Comune non ha deliberato l'ingresso o versato quota al fondo di dotazione	Ente di diritto pubblico rappresentativo di tutti i comuni toscani L.R.T. 69/2011	Consolida nel Bilancio dello Stato - Elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'articolo 1, comma 3 della legge 31 dicembre 2009, n.196 e successive modificazioni. (Legge di contabilità e di finanza pubblica). (17A06529) (GU Serie Generale n.228 del 29-09-2017)
Water Right Foundation	mancanza rapporto associativo, nel 2018 non è stato versata la quota (comporta decadenza della qualità di socio sostenitore)	Art. 11 Statuto: la qualifica di socio sostenitore dura per tutto il periodo per il quale il contributo è stato regolarmente versato	
Fondazione Cassa di Risparmio	mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati	Ente non partecipato (Art. 6 statuto, composizione del Consiglio di indirizzo)	
Consorzio di Bonifica 3 MedioValdarno (ex Ombrone Pistoiese)	mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati	I consorzi di bonifica sono enti pubblici a base associativa obbligatoria, previsti dalla normativa nazionale e istituiti normativa nazionale e regionale (LR79/2012). Per finanziare la propria attività, come previsto dalla legge, il Consorzio emette il contributo di bonifica, il cui pagamento è obbligatorio obbligatorio per tutti i proprietari degli immobili posti dentro il perimetro di contribuzione, ed a cui è rivolta la richiesta di versamento (cfr. art. 44 Costituzione, artt. 812 e 860 C.C., R.D. 368/04, R.D. 215/33, L.R. 79/2012). La partecipazione si configura come assoggettamento all'obbligo contributivo e non si configura quindi come mandato fiduciario con rappresentanza, escludendosi quindi qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	
Casa Pia De' Ceppi	mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati	la nomina degli amministratori da parte della Pubblica Amministrazione di tali enti si configura come mera designazione, intesa come espressione della rappresentanza della cittadinanza e non si configura, quindi, come mandato fiduciario con rappresentanza, caso in cui è sempre esclusa qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Convitto Cicognini	mancanza del rapporto associativo, mancanza del versamento al fondo di dotazione come soci fondatori o assimilati	la nomina degli amministratori da parte della Pubblica Amministrazione di tali enti si configura come mera designazione, intesa come espressione della rappresentanza della cittadinanza e non si configura, quindi, come mandato fiduciario con rappresentanza, caso in cui è sempre esclusa qualsiasi forma di controllo dell'ente pubblico	
Firenze Fiera spa	Spa (7,29%)	Esclusa dal GAP: né a totale partecipazione pubblica affidataria diretta di servizi, né % superiore al 20% punto 2.2 "il gruppo pubblica amministrazione" sub. 3.2 società partecipate dal 2018 all. 4/4 e art. 11 quinquies Dlgs 118	
Fidi Toscana spa	Spa (0,10%)	Esclusa dal GAP: né a totale partecipazione pubblica affidataria diretta di servizi, né % superiore al 20% punto 2.2 "il gruppo pubblica amministrazione" sub. 3.2 società partecipate dal 2018 all. 4/4 e art. 11 quinquies Dlgs 118	
Publiacqua Spa	Spa (0,06%)	Esclusa dal GAP: né a totale partecipazione pubblica affidataria diretta di servizi, né % superiore al 20% punto 2.2 "il gruppo pubblica amministrazione" sub. 3.2 società partecipate dal 2018 all. 4/4 e art. 11 quinquies Dlgs 118	
CREAF - Centro Ricerche ed Alta Formazione srl	Srl (10%) in procedura concorsuale	punto 3 all. 4/4 Non sono comprese nel perimetro di consolidamento le società per le quali sia stata avviata una procedura concorsuale, mentre sono comprese le società in liquidazione	Nel 2018 Srl in procedura concorsuale (fallimento decreto tribunale 14/2016 - concluso nel 2019)
Estra Spa	partecipata indiretta (14,46%)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	Partecipata indiretta (14,46%) tramite Consiag Spa (36,60% di 39,50)
Bios Srl	partecipata indiretta (9,38%)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	Partecipata indiretta (9,38%) tramite Gida Spa Spa (46,92% di 20)
Vaiano Depur Srl	partecipata indiretta (18,77%)	non rientra fra le partecipate ex art. 11 quinquies c. 1 per partecipazione (diretta o indiretta) inferiore al 20% - 10% se quotata	Partecipata indiretta (18,77%) tramite Gida Spa Spa (46,92% di 40)

Si riporta quindi, in sintesi, la rappresentazione complessiva delle percentuali di consolidamento adottate per gli enti rientranti nel perimetro di consolidamento.

Comune di Prato	Capogruppo	100,00%
So.Ri. spa - Società Risorse	proporzionale	89,86%
Edilizia Pubblica Pratese spa	proporzionale	67,51%

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	proporzionale	20,00%
Consiag Servizi Comuni srl	proporzionale	5,99%
Fondazione Crida	proporzionale	54,00%
Parsec	integrale	100,00%
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	proporzionale	60,00%
Museo del Tessuto di Prato	proporzionale	32,00%
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	proporzionale	17,00%
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	proporzionale	43%
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	proporzionale	57%
Consiag Spa	patrimonio netto	36,60%
Alia Spa	patrimonio netto	16,05%
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	patrimonio netto	46,92%
Interporto Spa	patrimonio netto	41,45%
PIN scarl	patrimonio netto	19,83%
Politeama Spa	patrimonio netto	35,00%
Anci Toscana	patrimonio netto	0%
Ent Art Polimoda	Patrimonio netto	0%

3. CRITERI DI VALUTAZIONE

Da un lato, il sistema di contabilità imperniato sul principio della competenza finanziaria potenziata e dall'altro, quello della contabilità economico patrimoniale rappresentano i due sistemi operativi della contabilità pubblica: il primo ha come obiettivo il

controllo di natura autorizzatoria, volto a mettere in risalto il ruolo finanziario con la necessità della copertura certa della spesa, evitando che vengano assunti impegni privi delle corrispondenti fonti di finanziamento; il secondo ha come scopo principale quello di poter disporre di un sistema contabile manageriale in grado di fornire informazioni compiute sull'andamento dei costi e su quello dei ricavi, sulla reale situazione patrimoniale e debitoria dell'ente. L'adozione del sistema di contabilità economica risulta quindi imprescindibile nell'ambito della redazione del bilancio consolidato degli enti locali con le società partecipate, che dispongono solo del sistema di contabilità economico-patrimoniale.

Tuttavia, si rileva da parte degli addetti ai lavori una richiesta di semplificazione e snellimento delle procedure, in relazione alla naturale diversità dei principi e alle forzature che ne conseguono per garantire la necessaria omogeneità formale e sostanziale.

Premesso questo, è stata verificata l'uniformità formale dei conti tra ente e società, in relazione a:

- data di riferimento
- moneta di conto
- schemi di bilancio

Si rileva esclusivamente la non omogeneità temporale dell'esercizio di Pratoforma Spa, che chiude l'esercizio al 31/03, consolidata col metodo proporzionale nella misura del 20%.

L'uniformità sostanziale attiene invece ai criteri di valutazione e ai principi contabili adottati. Dal confronto risulta verificata l'omogeneità dei criteri di valutazione fra gli enti. Per alcune voci di bilancio tuttavia è stato necessario derogare al principio dell'uniformità, conservando i criteri adottati dalla azienda, in funzione di una rappresentazione più veritiera, come ammesso dal principio contabile applicato al bilancio consolidato n. 4 punto 4.1 (durata e percentuale di ammortamento delle attrezzature per manutenzione del verde, ammortamenti della società che si occupa della gestione immobiliare del patrimonio di edilizia residenziale pubblica).

Le immobilizzazioni finanziarie delle partecipazioni del Comune sono state rettifiche col criterio del patrimonio netto evidenziando la differenza di consolidamento.

Si riportano di seguito le verifiche effettuate sulla base delle informazioni contenute nelle note integrative allegate ai singoli bilanci.

Macrovoce di bilancio	Fondazione Teatro Metastasio di Prato Museo del Tessuto Museo e centro	Fondazione per le arti contemporanee Associazione Pecci	So.Ri. spa - Società Risorse	Edilizia Pubblica Pratese spa	Pratoforma spa - Farmacie Pratesi	Consiag Servizi Comuni srl	Fondazione Parsec Fondazione Crida	Macrovoce di bilancio	Criteri di valutazione bilanci organismi partecipati	Criteri di valutazione bilancio del Comune	Criteri di valutazione del bilancio della Capogruppo - CONFORME / NON CONFORME AI BILANCI DEGLI ENTI DELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO
-----------------------	--	--	------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------	-----------------------	--	--	--

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

	di documentazione della deportazione e resistenza										
Immobilizzazioni Immateriali	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Immobilizzazioni Immateriali	Costo di acquisto	costo di acquisto	conforme
Immobilizzazioni Materiali	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Costo di acquisto	Immobilizzazioni Materiali	Costo di acquisto	costo di acquisto	conforme
Immobilizzazioni finanziarie: partecipazioni	Costo di acquisto	Costo di acquisto	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	Immobilizzazioni finanziarie: partecipazioni	Costo di acquisto/PN	costo di acquisto/PN	conforme
Crediti	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Valore di presunto realizzo	Crediti	Valore di presunto realizzo	accertato non riscosso: residui attivi - valore nominale ricondotto al presunto valore di realizzo tramite fondo svalutazione crediti	conforme
Attività finanziarie che con costituiscono immobilizzazioni	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	<i>Non presenti</i>	Attività finanziarie che con costituiscono immobilizzazioni	Costo di acquisto	minore fra costo di acquisto e presumibile valor di realizzo	conforme
Rimanenze	Costo di acquisto	Costo di acquisto	<i>Non presenti</i>	Costo di acquisto	Minor valore tra costo di acquisto e valore di presunto realizzo	Costo medio ponderato	Costo medio ponderato	Rimanenze	minor valore fra costo e valore di realizzo	minor valore fra costo e valore di realizzo	conforme
Disponibilità liquide	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Disponibilità liquide	Valore nominale	valore nominale	conforme
Ratei e risconti	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	Ratei e risconti	Costi e ricavi relativi a due o più esercizi determinati sulla base della competenza temporale	rettifica di costi e ricavi sulla base del principio di imputazione economica - ratei passivi concettualmente analoghi ai debiti fuori bilancio	conforme

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

										impegnato non pagato: residui passivi - obbligazioni per le quali si è perfezionato l'obbligo di pagamento ma non ancora liquidate	
Debiti	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Valore nominale	Debiti	Valore nominale		conforme

4. PARTITE INFRAGRUPPO

Lo scopo del gruppo aziandale è quello di valorizzare le sinergie. L'ente locale, mediante le transazioni all'interno del gruppo attua una definita politica di gestione, coordinando il concorso degli enti esterni alle sue scelte strategiche. I rapporti economici che si realizzano fra i componenti del gruppo devono essere eliminati, per rappresentare il risultato della attività dell'esercizio legato alle transazioni con il solo ambiente esterno. Il bilancio consolidato rappresenta infatti il risultato di periodo ed il capitale di funzionamento del gruppo inteso come una unica entità economica, e non avrebbe senso contabilizzare debiti e crediti o costi e ricavi di una realtà economica con se stessa.

Il principio contabile 4/4 richiede espressamente l'eliminazione delle partite infragruppo, e individua alcuni casi specifici di elisione:

- Eliminazione del valore contabile delle partecipazioni della capogruppo in ciascuna componente del gruppo, corrispondente alla parte di patrimonio netto di ciascuna componente del gruppo;
- Eliminazione dei valori delle partecipazioni tra i componenti del gruppo e le corrispondenti quote di patrimonio netto;
- Eliminazione degli utili e delle perdite derivanti da operazioni infragruppo compresi nel valore contabile di attività, l'eliminazione di plusvalenze o minusvalenze da alienazioni di immobilizzazioni che restano all'interno del gruppo.

Per quanto riguarda il trattamento fiscale, merita ricordare che l'IVA deve rientrare fra i costi del conto economico consolidato, a causa della sua indetraibilità per l'ente locale controllante. Quindi l'IVA pagata dalla capogruppo in relazione a transazioni con componenti del gruppo non deve essere oggetto di eliminazione.

La documentazione a disposizione per la quantificazione e qualificazione delle partite infragruppo è costituita dai bilanci con note integrative, dai dati della contabilità finanziaria del Comune e dalle informazioni trasmesse dagli stessi enti.

Per le partite infragruppo dello Stato Patrimoniale sono state utilizzate le informazioni di verifica dei debiti e crediti reciproci tra il Comune e le società partecipate alla data del 31 dicembre 2017 ex art. 11, comma 6, lett. j), del D.Lgs. 118/2011, già elaborate in funzione del rendiconto della gestione 2017.

I dati della contabilità economica del Comune sono il risultato della riconciliazione dei dati desunti dalla contabilità finanziaria. Nella contabilità economica del Comune, l'impegno di competenza 2018 e l'accertamento di competenza 2018 rappresentano il costo e il ricavo del conto economico, mentre l'impegnato non pagato e l'accertato non riscosso rappresentano i debiti e i crediti dello Stato Patrimoniale.

Gli enti invece hanno trasmesso le poste infragruppo su uno schema di conto economico e stato patrimoniale, indicando la voce di bilancio e la controparte con cui è stata effettuata la operazione da eliminare.

Le tipologie specifiche di partite infragruppo individuate sono state:

- ricavi/crediti degli enti per prestazioni di servizio, a fronte di costi/debiti del Comune
- costi/debiti degli enti per utilizzo di beni del Comune
- contributi a favore degli enti a fronte di trasferimenti da parte del Comune
- dividendi distribuiti dagli enti, a fronte di proventi del Comune
- gestione delle entrate tributarie rimosse per conto del Comune
- gestione entrate patrimoniali (affitti) per conto del Comune

Sul piano operativo, l'eliminazione delle partite infragruppo ha richiesto una ricognizione delle operazioni avvenute all'interno del gruppo distinte per tipologia (compravendite, cessioni, trasferimenti, uso di beni ecc.) e successivamente una attività di riconciliazione contabile e di rettifica di pre-consolidamento, e in particolare:

- individuazione delle modalità di contabilizzazione delle operazioni verificatesi all'interno del gruppo (ricavo della controllata - trasferimento o costo per servizi della controllante);
- verifica della corrispondenza dei saldi reciproci (in termini quantitativi e qualitativi);
- sistemazione dei disallineamenti.

Le operazioni di elisione apportate non hanno modificato l'importo del risultato economico e del patrimonio di gruppo, eliminando per lo stesso importo poste attive e passive del patrimonio o del conto economico. Infatti non sono state rilevate poste infragruppo relative a proventi e oneri non ancora realizzati, cessione interna di cespiti ancora ammortizzabili o immobilizzazioni prodotte internamente al gruppo. L'unico caso di operazioni infragruppo che concorrono alla modifica del risultato di esercizio è quello dei dividendi distribuiti dalle società consolidate con metodo diverso dal PN, nel nostro caso si tratta di Pratofarma Spa, partecipata al 20%, che ha distribuito un dividendo da bilancio al 31/03/2018 pari ad euro 121.720,00.

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Riepilogo dividendi da bilanci di esercizio 2017 (proventi nel conto economico del Comune 2018)

Dividendi 2018		metodo di consolidamento
Consiag Spa - accertamento dividendi da bilancio di esercizio 2017	3.301.794,50	Patrimonio Netto (36,60%): non esiste contratto di affidamento. Non si nominano i rappresentanti. Non esiste controllo di diritto o di fatto.
Publiacqua spa - accertamento dividendi da bilancio di esercizio 2017	10.907,90	Esclusa dal GAP (0,006%): né a totale partecipazione pubblica affidataria diretta di servizi, né % superiore al 20%. Vedi punto 2.2 "il gruppo pubblica amministrazione" sub. 3.2 società partecipate dal 2018 all. 4/4 e art. 11 quinquies Dlgs 118
Pratofarma Spa - accertamento dividendi bilancio di esercizio al 31.03.2018	121.720,00	Si consolida con la percentuale del 20 . E' considerata controllata in virtù della esistenza del contratto di affidamento (ex art. 11 quater comma 2 Dlgs 118/2011 "i contratti di servizio pubblico e gli atti di concessione comportano l'esercizio di influenza dominante"). Scritture di rettifica nell'ambito delle partite infragruppo.

Si tratta di dividendi distribuiti da società partecipate alla capogruppo, che sono inseriti nel conto economico del Comune secondo il principio della competenza finanziaria (anno dell'incasso) mentre le aziende li rilevano secondo il principio della competenza economica, ovvero nell'esercizio di conseguimento.

I dividendi da bilancio di esercizio di Pratofarma Spa sono iscritti fra i proventi finanziari del conto economico 2018 del Comune di Prato. Le operazioni di consolidamento quindi non sono operazioni infragruppo ma di rettifica, poiché devono essere stornati dalla voce "proventi finanziari" del CE del Comune senza ridurre alcuna componente negativa della società, incidendo sul risultato di esercizio 2018 del bilancio del Comune, con incremento delle Riserve dello Stato Patrimoniale per pari importo, ricostruendo il patrimonio netto consolidato.

Di seguito le scritture di rettifica:

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Comune			
Partecipazioni (solo Pratoforma Spa)	1.541.876,40	capitale + riserve	Z
Cassa	X		

Pratoforma			
Cassa	Y	capitale + riserve	W
		Utile	608.600,00

dividendo
(20%) 121.720,00

Comune + Pratoforma			
Cassa	X+Y	capitale + riserve	Z
		Utile (20%)	121.720,00

Comune			
Partecipazioni (solo Pratoforma Spa)	1.541.876,40	capitale + riserve	Z
cassa	X+121.720 (dividendo)		

Pratoforma			
Cassa	Y-121.720	capitale + riserve	W

Comune + Pratoforma			
Cassa	X+Y+121.720	capitale + riserve	Z
		Riserve	(+) 121.720

Scrittura di Consolidamento anno 2018			
---------------------------------------	--	--	--

SP SP	Capitale + Riserve a	Partecipazioni	1.541.876,40
CE SP	Proventi finanziari a	Riserve	121.720,00

Nel dettaglio, si riepilogano le elisioni infragruppo effettuate.

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Riepilogo infragruppo conto economico			valore intero			valore in %
Consiag servizi comuni Srl	CE	proventi per il comune/costi per azienda	500.000,00	canone 2018 per la gestione dei parcheggi cittadini.	5,99	29.950,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	proventi per il comune/costi per azienda	1.635.465,55	la voce principale è data dalle entrate da affitti destinate a spese di manutenzione ordinaria provenienti da canoni alloggi ERP da contratto di servizio (capitoli correlati 931/U e 1115/E)	67,51	1.104.102,79
Museo della Deportazione	CE	proventi per il comune/costi per azienda	49.100,00	Fitti attivi 2019. Sub-locazione immobile adibito a Museo della Deportazione.	17	8.347,00
Museo della Deportazione	CE	proventi per il comune/costi per azienda	300,00	Rete documentaria praese quota di partecipazione	17	51,00
So.Ri. spa - Società Risorse	CE	proventi per il comune/costi per azienda	21.612,00	oneri di urbanizzazione primaria e secondaria	89,86	19.420,54
So.Ri. spa - Società Risorse	CE	proventi per il comune/costi per azienda	1.032,00	quota Po-net 2018	89,86	927,36
So.Ri. spa - Società Risorse	CE	proventi per il comune/costi per azienda	1.512,00	canone periodico sistema telefonico Sori	89,86	1.358,68
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	CE	proventi per il comune/costi per azienda	300,00	Rete documentaria praese quota di partecipazione	60	180,00
Pratofarma Spa	CE	proventi per il comune/costi per azienda	121.720,00	dividendo accertato su esercizio 2018 - sono operazioni che variano il risultato di esercizio (vedi sopra)	20	
				totale componenti positive infragruppo CE		1.164.337,37
Consiag servizi comuni Srl	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	5.646.199,00	contratti di servizio manutenzione verde, strade, magazzino e manutenzioni informatiche	5,99	338.207,32
Fondazione Parsec	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	412.500,00	contributo di funzionamento	100	412.500,00

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.635.465,55	la voce principale è data dalle entrate da affitti destinate a spese di manutenzione ordinaria provenienti da canoni alloggi ERP da contratto di servizio (capitoli correlati 931/U e 1115/E)	67,51	1.104.102,79
Edilizia Pubblica Pratese spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	40.175,00	fitti passivi	67,51	27.122,14
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.511.342,00	contributo di funzionamento e progetti	60	906.805,20
Pratofarma Spa	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.400,00	acquisti materiale sanitario	20	280,00
So.Ri. spa - Società Risorse	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.166.000	contratto di servizio riscossione entrate	89,86	1.047.767,60
Museo del Tessuto	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	309.333,00	contributo di funzionamento e progetti	32	98.986,56
Fondazione per le arti contemporanee	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	1.310.608,00	contributo di funzionamento e progetti	57	747.046,56
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	-	nessun contributo	43	-
Museo della deportazione	CE	costi per il comune/proventi per l'azienda	127.500,00	contributo di funzionamento e progetti	17	21.675,00
				totale componenti negative infragruppo CE		4.704.493,18

Saldo componenti positive/negative 3.540.155,80
 quadratura saldo -

Riepilogo infragruppo Stato Patrimoniale

da prospetto D/C	Edilizia Pubblica Pratese spa	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	500,50	gestione alloggi edilizia pubblica	67,51	337,89
da prospetto D/C	So.Ri. spa - Società Risorse	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	24,00	rimborsi	89,86	21,57
da prospetto D/C	Consiag servizi comuni Srl	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	6.929,70	Accertamento risarcimento danni al cavo di fibra ottica e fattura 385/2018	5,99	415,09

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

da prospetto D/C	Museo della deportazione	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	491,00	quota imposta di registro a carico di terzi (affitto)	17	83,47
da prospetto D/C	CRIDA Fondazione	SP	Crediti per il Comune/debiti per azienda	3.219,34	utilizzo palestra Via Pacchiani	54	1.738,44
					totale componenti positive infragruppo SP		2.596,45
da prospetto D/C	PARSEC ex Fondazione Centro di scienze naturali	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	188.700,00	contributo di funzionamento	100	188.700,00
da prospetto D/C	So.Ri. spa - Società Risorse	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	55.536,14	riscossione tributi	89,86	49.904,78
da prospetto D/C	Edilizia Pubblica Pratese spa	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	79.870,83	gestione alloggi edilizia pubblica	67,51	53.920,80
da prospetto D/C	Fondazione Teatro Metastasio di Prato	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	78.769,00	contributo di funzionamento	60	47.261,40
da prospetto D/C	Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	14.972,73	contributo di funzionamento	57	8.534,46
da prospetto D/C	Museo del Tessuto	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	5.000,00	contributo di funzionamento	32	1.600,00
da prospetto D/C	Museo della deportazione	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	-	nessun debito al 31/12/2018	17	-
da prospetto D/C	Pratofarma Spa	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	126,96	acquisto materiali sanitari	20	25,39
da prospetto D/C	Consiag servizi comuni Srl	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	1.408.634,90	contratto di servizio manutenzione strade, verde, magazzino, CED	5,99	84.377,23
da prospetto D/C	CRIDA Fondazione	SP	Debiti per il Comune/crediti per azienda	21.274,29	Servizio operatori specializzati nelle azioni di inclusione alunni con grave disabilità - Progetto Integrato Gandhi - Una scuola per tutti"	54	11.488,12
					totale componenti negative infragruppo SP		445.812,17
quadratura componenti positive							-

SP	
quadratura componenti negative SP	-

Si dà conto anche dei movimenti interni al gruppo che hanno presentato criticità di trattamento:

Ente		tipologia	modalità di trattamento	
SORI	CE	proventi da tributi (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	CE	proventi da gestione dei beni (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	CE	altri ricavi e proventi (act)	Partite di giro – non sono ricavi caratteristici	non considerata
SORI	SP - PN	riserve da permessi a costruire	ex All. A/3 punto 6.3 principio applicato alla contabilità economico patrimoniale: la quota dei permessi di costruire che - nei limiti stabiliti dalla legge - non è destinata al finanziamento delle spese correnti, costituisce incremento delle riserve.	non considerata
SORI	SP - PN	Debiti per attività svolta per conto terzi	La società classifica nell'Attivo SP come "altri crediti – attività svolta per terzi", mentre nello SP Passivo del Comune non c'è capienza nella voce "Debiti per attività svolta da terzi".	Considerata nello SP passivo del Comune nei debiti v/so fornitori
EPP	CE	gestione alloggi ERP	partita di giro fra Comune e EPP (cap. 1115/E-931/U)	non considerata
EPP	SP - PN	riserve da permessi a costruire	ex All. A/3 punto 6.3 principio applicato alla contabilità economico patrimoniale: la quota dei permessi di costruire che - nei limiti stabiliti dalla legge - non è destinata al finanziamento delle spese correnti, costituisce incremento delle riserve.	non considerata
PRATOFARMA	CE	dividendi 2017 distribuiti nel 2018	partita infragruppo che modifica il risultato di esercizio: (-) proventi CE (+) riserve SP	trattata separatamente

5. INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: COMPENSI DEGLI AMMINISTRATORI E DEI REVISORI DEGLI ENTI E DEL COMUNE AL 31/12/2018

Organi di amministrazione degli enti partecipati

ENTE		Cognome	nome	Organo	ruolo	compensi fissi	gettone
Alia spa	S.p.A.	Regini	Paolo	Consiglio amministrazione	Presidente	50.000,00 (fino al 30/09/2018) nessun compenso dopo il 30/09/2018	0,00
Alia spa	S.p.A.	Lascialfari	Sandro	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	20.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Scappini	Alessia	Consiglio amministrazione	Amministratore delegato (dal 25/09/2018)	0,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Lombardi	Lidia	Consiglio amministrazione	Consigliere	18.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Vignolini	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	18.000,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Pozzoli	Stafano	Collegio Sindacale	Presidente	15.900,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Berti	Serena	Collegio Sindacale	Membro effettivo	10.500,00	0,00
Alia spa	S.p.A.	Giommoni	Fabio	Collegio Sindacale	Membro effettivo	10.500,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Perini	Nicola	Consiglio amministrazione	Amministratore Unico	39.088,80	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Mannucci	Libero	Collegio Sindacale	Presidente	21.000,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Natali	Roberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	14.000,00	0,00
Consiag spa	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	14.000,00	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Mazzoni	Federico	Consiglio amministrazione	Presidente	24.000,00	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Razzi	Fabio	Consiglio amministrazione	Consigliere	3.500,00	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Toninelli	Sofia	Consiglio amministrazione	Consigliere	3.500,00	0,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Carlesi	Saverio	Collegio Sindacale	Presidente	10.800,00	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Baldi	Claudio	Collegio Sindacale	Membro effettivo	7.650,00	180,00
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	Massagni	Gabriella	Collegio Sindacale	Membro effettivo	7.650,00	180,00

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Brogi	Alessandro	Consiglio amministrazione	Presidente	24.000,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Ciampolini	Franco	Consiglio amministrazione	Consigliere Delegato	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Mazzi	Dalida	Consiglio amministrazione	Consigliere Delegato	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Pucci	Riccardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Brachi	Rita	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Volpi	Franco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Pini	Erika	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Barni	Stefano	Collegio Sindacale	Presidente	12.620,00	0,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	9.000,00	0,00
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	Arrigoni	Massimiliano	Collegio Sindacale	Membro effettivo	9.000,00	0,00
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Menchetti	Ivano	Consiglio amministrazione	Presidente	30.987,41	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Iovino	Valentina Barbara	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Giusti	Luca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Fani	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Nichele	Marco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Giusti	Alessandro	Collegio Sindacale	Presidente	7.950,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Guarducci	Foresto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	5.300,00	129,11
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	Collini	Donata	Collegio Sindacale	Membro effettivo	5.300,00	129,11
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Lenzi	Stefano	Consiglio amministrazione	Presidente	13.800,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Laporta	Domenico	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	14.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Stefanati	Marilena	Consiglio amministrazione	Consigliere	9.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Piccinelli	Paola	Consiglio amministrazione	Consigliere	9.000,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Ferrari	Andrea	Collegio Sindacale	Presidente	4.800,00	0,00
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Picone	Roberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	0,00

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	Berti	Serena	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.200,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Vannoni	Filippo	Consiglio amministrazione	Presidente	87.300,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Barni	Simone	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	33.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Marati	Giovanni	Consiglio amministrazione	Amministratore delegato	72.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Cartoni	Emanuela	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Carrai	Eva	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Cristiano	Stefano	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Massei	Carolina	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Giani	Giovanni	Consiglio amministrazione	Consigliere	22.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Marallo	Michele	Collegio Sindacale	Presidente	25.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Pecori	Alberto	Collegio Sindacale	Membro effettivo	21.000,00	0,00
Publiacqua spa	S.p.A.	Massari	Giulia	Collegio Sindacale	Membro effettivo	21.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Michelozzi	Alessandro	Consiglio amministrazione	Presidente	25.072,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Cicali	Donatella	Consiglio amministrazione	Consigliere	4.800,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Santi Spagnesi	Alessandro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Bocci	Silvia	Collegio Sindacale	Presidente	9.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Liguori	Andrea	Collegio Sindacale	Membro effettivo	6.000,00	0,00
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	Giovannetti	Antonella	Collegio Sindacale	Membro effettivo	6.000,00	0,00
Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	Ossi	Antonio	Consiglio amministrazione	Amministratore Unico	18.000,00	0,00
Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	Gerace	Lorenzo	Collegio Sindacale	Revisore unico	9.300,00	0,00
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Fioravanti	Maurizio	Consiglio amministrazione	Presidente	18.076,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Baggiani	Luciano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università	Soc consortile	Anichini	Giulia	Consiglio	Consigliere	0,00	77,50

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

di Firenze				amministrazione			
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Fani	Francesca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Petretto	Alessandro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	77,50
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Guarducci	Foresto	Collegio Sindacale	Presidente	4.800,00	
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Rossi	Riccardo	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.328,00	
PIN scarl - Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di Firenze	Soc consortile	Berti	Serena	Collegio Sindacale	Membro effettivo	3.328,00	
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Spinelli	Umberto	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Acerbi	Andrea	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	50,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Puggelli	sergio	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Buchignani	Giada	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Calcagnini	Cristiana	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Martini	Francesco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
CRIDA - Centro per la riabilitazione e le diverse abilità	Fondazione	Frati	Duccio	Collegio Sindacale	Revisore dei conti	5.075,20	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Sanesi	Irene	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Donato	Fabio	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Gori	Fabio	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Donatini	Edoardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Cangioli	Silvia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Schinco	Anna Maria	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Ovattoni	Patrizia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Ricciardi	Nicola	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Marchi	Lorenzo Maria	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Fondazione per le Arti contemporanee in Toscana	Fondazione	Zaccagnini	Fabrizio	Collegio Sindacale	Revisore unico	5.829,00	0,00

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Bressan	Massimo	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Caselli	Paolo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Mallez	Isabelle Genevieve	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Bignami	Sabrina	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Betti	Roberta	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	0,00	30,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Becagli	Massimo	Collegio Sindacale	Presidente	3.026	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Zaccagnini	Fabrizio	Collegio Sindacale	Membro effettivo	2.017	
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	Cognetti	Paolo	Collegio Sindacale	Membro effettivo	2.017	
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Marini	Francesco Nicola	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Biancalani	Guido	Consiglio amministrazione	Vicepresidente	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Borri	Silvia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Cecchi	Federico	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Gori	Giuseppe Francesco	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Venturini Degli Esposti	Sauro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	Farnetani	Francesco	Collegio Sindacale	Revisore unico	3.806,40	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Castellani	Aurora	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Squillante	Luca	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Pacini	Federica	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Cecchi	Enrico Andrea	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Fineschi	Mario	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Vespi	Valentina	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Toninelli	Sofia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Bolognesi	Mauro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Cammelli	Riccardo	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Calzolari	Chiara	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Pagliai	Alessandro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Riviello	Angela	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	Berti	Serena	Collegio Sindacale	Revisore unico	880,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Mancuso	Tatiana	Consiglio amministrazione	Presidente	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Macri	Roberto	Consiglio amministrazione	Vicepresidente (dal 23/01/2017)	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Orti	Letizia	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Vaiani	Stefano	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Lofaro	Pietro	Consiglio amministrazione	Consigliere	0,00	0,00
PARSEC Parco della scienza e della cultura	Fondazione	Rindi	Gianna	Collegio Sindacale	Revisore unico	5.829,00	0,00

Organi politici (Sindaco, Giunta e Consiglieri)

Anno 2018 (per cassa) - Compensi lordi connessi all'assunzione della carica percepiti dagli organi politici

pubblicato sul sito web del Comune di Prato ai sensi dell'articolo 14, comma 1, lettera c del decreto 33/2013

n.	Nominativo	Incarico	Compensi lordi percepiti nell'anno 2018			Totale compensi
			Indennità di funzione	Gettoni di presenza	Indennità chilometrica	
Sindaco						
1	Biffoni Matteo	Sindaco	77.558,40			77.558,40
Totale			77.558,40	-	-	77.558,40
Assessori						

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

2	Faggi Simone	Vice Sindaco	58.168,80			58.168,80
3	Alessi Filippo	Assessore	50.412,96			50.412,96
4	Barberis Valerio	Assessore	50.412,96			50.412,96
5	Biancalani Luigi	Assessore	50.412,96			50.412,96
6	Ciambellotti Maria Grazia	Assessore	25.206,48			25.206,48
7	Faltoni Monia	Assessore	50.412,96			50.412,96
8	Mangani Simone	Assessore	50.412,96			50.412,96
9	Squittieri Benedetta	Assessore	50.412,96			50.412,96
10	Toccafondi Daniela	Assessore	50.412,96			50.412,96
Totale			436.266,00	-	-	436.266,00
Consiglieri						
11	Santi Ilaria	Presidente del Consiglio Comunale	50.412,96			50.412,96
12	Alberti Gabriele	Consigliere comunale		9.720,00		9.720,00
13	Bartolozzi Elena	Consigliere comunale		5.580,00		5.580,00
14	Benelli Alessandro	Consigliere comunale		8.280,00		8.280,00
15	Berselli Emanuele	Consigliere comunale		11.070,00		11.070,00
16	Bianchi Gianni	Consigliere comunale		7.200,00		7.200,00
17	Calussi Maurizio	Consigliere comunale		10.710,00		10.710,00

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

18	Capasso Gabriele	Consigliere comunale		11.160,00		11.160,00
19	Carlesi Massimo Silvano	Consigliere comunale		15.466,50		15.466,50
20	Ciardi Sandro	Consigliere comunale		8.820,00		8.820,00
21	De Rienzo Filippo Giovanni	Consigliere comunale		1.440,00		1.440,00
22	Garnier Marilena	Consigliere comunale		2.250,00		2.250,00
23	Giugni Alessandro	Consigliere comunale		9.810,00		9.810,00
24	La Vita Silvia	Consigliere comunale		8.280,00		8.280,00
25	Lombardi Roberta	Consigliere comunale		9.990,00		9.990,00
26	Longo Antonio	Consigliere comunale		9.625,50		9.625,50
27	Longobardi Claudia	Consigliere comunale		7.470,00		7.470,00
28	Mennini Roberto	Consigliere comunale		10.975,50		10.975,50
29	Milone Aldo	Consigliere comunale		9.720,00		9.720,00
30	Mondanelli Dante	Consigliere comunale		1.980,00		1.980,00
31	Napolitano Antonio	Consigliere comunale		9.720,00		9.720,00
32	Pieri Rita	Consigliere comunale		9.270,00		9.270,00
33	Rocchi Lorenzo	Consigliere comunale		12.330,00		12.330,00
34	Roti Luca	Consigliere comunale		13.585,50		13.585,50

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

35	Sanzo' Cristina	Consigliere comunale		12.780,00		12.780,00
36	Sapia Marco	Consigliere comunale		9.900,00		9.900,00
37	Scali Stefano Antonio	Consigliere comunale		5.670,00		5.670,00
38	Sciumbata Rosanna	Consigliere comunale		5.850,00		5.850,00
---	Silli Giorgio	Consigliere comunale		3.240,00		3.240,00
39	Tassi Paola	Consigliere comunale		12.870,00		12.870,00
40	Tropepe Serena	Consigliere comunale		14.755,50		14.755,50
41	Vannucci Luca	Consigliere comunale		11.340,00		11.340,00
42	Verdolini Mariangela	Consigliere comunale		9.000,00		9.000,00
Totale			50.412,96	289.858,50	-	340.271,46
Totale compensi connessi alla carica degli organi politici nel 2018			564.237,36	289.858,50	-	854.095,86

Compensi 2018 dei Revisori del Comune di Prato

ENTE	Cognome	Nome	Organo	Ruolo	Compensi lordi annui
Comune di Prato	Menicagli	Marco	Revisori dei Conti	Presidente	18.606,00
Comune di Prato	Bartalini	Egidio	Revisori dei Conti	Membro	12.204,00
Comune di Prato	Bertini	Stefano	Revisori dei Conti	Membro	12.204,00

6. INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: PERSONALE DEGLI ENTI CHE FANNO PARTE DELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO DA BILANCI DI ESERCIZIO AL 31/12/2018

L'articolo 76, comma 7, del DL 25 giugno 2008, n. 112 prevedeva che la spesa del personale delle società venisse computata nel calcolo del rapporto "spese di personale/spese correnti" degli enti locali. Questa norma, abrogata dal DL n. 90/2014, imponeva ai soci pubblici un controllo sulla spesa di personale degli enti partecipati, poichè tale costo incideva sulle capacità assunzionali dell'ente. A tale vincolo oggi si sostituisce un mero obbligo per le amministrazioni di definire un atto di indirizzo volto al contenimento del costo di personale (art. 18 comma 2bis DL 112/2008 come modificato dal DL 66/2014, dal DL 90/2014 e infine dal D.Lgs. 175/2016).

NUMERO DEI DIPENDENTI E SPESA GRUPPO COMUNALE DI PRATO 31.12.2018				
enti	% cons.	Numero dipendenti	Costo complessivo da Bilancio 2018 degli enti	Costo complessivo "consolidato"
So.Ri. spa - Società Risorse	89,86%	47	2.138.055,00	1.921.256
PARSEC	100,00%	11	391.176,00	391.176
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	60,00%	28	1.527.172,00	916.303
Edilizia Pubblica Pratese spa	67,51%	12	640.351,00	432.301
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	20,00%	98	3.856.553,00	771.311
Consiag Servizi Comuni srl	5,99%	102	4.544.157,00	272.195
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	57,00%	31	769.662	438.707
Centro per l'Arte contemporanea Luigi Pecci	43,00%	0	-	-
Fondazione Crida	54,00%	35	1.234.790	666.787
Fondazione Museo del Tessuto	32,00%	7	301.213,00	96.388
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	17,00%	5,00	161.110,00	27.388,70

Totale Spesa personale del Gruppo senza il Comune	376	13.867.126,00	5.933.813
Spesa di personale del Comune di Prato da conto economico 2018	919	35.385.054	35.385.054
TOTALE SPESA CONSOLIDATA	1295	Quadratura con voce B9 CE	41.318.867

S. L'assetto del Gruppo Amministrazione pubblica: cronologia delle relazioni ricognitorie in tema di società e servizi pubblici locali. Le novità introdotte dal decreto legislativo 175/2016 (cosiddetta legge "Madia").

La prima attività di ricognizione delle Società partecipate ai sensi dell'art. 3 comma 27 e seguenti della Legge Finanziaria 2008 è stata effettuata dal Comune di Prato nel 2009, con Delibera consiliare n. 9 del 12.02.2009. Con tale atto l'amministrazione classificava le società partecipate sulla base delle attività svolte, giustificando l'assetto del gruppo comunale.

Precisamente le categorie di attività identificate erano:

- a. Servizi Pubblici. Con tale espressione si intendono i servizi di cui i cittadini usufruiscono individualmente o come componenti della collettività, rivolti alla produzione di beni e utilità per obiettive esigenze sociali. L'attività di riferimento è quella legata alla produzione di energia, acqua, trasporti, ambiente, parcheggi, farmacie
- b. Funzioni amministrative. Con tale espressione si intendono tutti i compiti (programmazione, organizzazione, tesoreria, ecc.) necessari per il corretto funzionamento del governo locale
- c. Attività strumentali (al perseguimento di fini istituzionali). Con tale espressione si intendono le attività di natura pubblicistica attraverso le quali l'ente provvede al perseguimento dei suoi fini istituzionali, come ad esempio, gestione tributi, pulizia uffici ecc.

d. Gestioni patrimoniali. Con tale espressione si intendono le attività di salvaguardia, potenziamento e gestione di (alternativamente o congiuntamente): il patrimonio dell'ente; le reti e infrastrutture, i terreni e gli immobili su cui insistono le reti; gli impianti e le altre dotazioni.

Successivamente, ai sensi dell'art. 1 c. 611 della Legge di stabilità 2015 le regioni, le provincie, i comuni, le camere di commercio, le università e gli istituti di istruzione universitaria pubblici e le autorità portuali a decorrere dal 1.01.2015 hanno avviato un processo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni azionarie direttamente o indirettamente possedute.

Diversamente da quanto previsto dall'art. 3 comma 27 della Legge Finanziaria 2008, il perimetro dell'indagine non si fermava alle sole partecipazioni dirette né la norma individuava il limite della catena di controllo – la cui disciplina di riferimento è contenuta nell'art. 2359 del codice civile – e soprattutto neppure quello per l'individuazione del mero collegamento, che si sostanzia nella partecipazione compresa fra il 50% ed il 21% dell'intero capitale sociale.

Con delibera di Consiglio n. 13 del 26.03.2015 è stato quindi approvato il Piano di razionalizzazione previsto dalla Legge di stabilità 2015, e avviato l'iter di dismissione delle partecipazioni dirette ritenute non coerenti.

L'obiettivo del piano operativo di razionalizzazione è stato quello di procedere ad una riduzione delle società partecipate. I criteri individuati dalla norma (c. 611), che non sono tassativi ma suggeriscono una logica da seguire, sono stati:

6. eliminazione società non indispensabili: il termine “non indispensabili” rafforza quanto già disposto nell'art. 3 comma 27 e deve leggersi nel senso che l'attività della società non è diversamente ottenibile in altro modo o meglio non è ottenibile dal “mercato”. Infatti secondo l'art. 3 comma 27 gli oggetti delle società che possono essere detenibili sono :
 - la produzione di servizi o attività strettamente necessarie e funzionali alla realizzazione delle finalità istituzionale dell'ente;
 - la produzione di servizi di interesse generale nei limiti di competenza dell'ente stesso;
7. soppressione delle società che risultino composte da soli amministratori o da un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
8. eliminazione di partecipazioni in società con oggetto analogo o simile, richiamando il principio della non proliferazione degli organismi esterni alla PA;
9. aggregazione su scala più vasta per le società che svolgono servizi pubblici locali o strumentali;
10. contenimento dei costi di funzionamento, anche mediante riorganizzazione:
 - degli organi amministrativi;
 - degli organi di controllo,
 - delle strutture aziendali;
 - riduzione delle relative remunerazioni.

La Legge di Stabilità 2008 è stata il principale riferimento per la definizione del Gruppo comunale, e sono state mantenute partecipazioni solo:

- in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e di servizi strettamente necessari per il perseguimento delle finalità istituzionali del Comune;
- in società che producono servizi di interesse generale.

Il concetto di **strumentalità** di cui al D.L. n. 223/2006 (legge Bersani), è stato oggetto di definizione da parte della giurisprudenza, assestandosi sul principio che **le società in questione sono costituite per svolgere attività finalizzate alla produzione di beni o servizi da erogare a supporto di funzioni amministrative di cui resta titolare l'ente di riferimento** e con i quali questo provvede al perseguimento dei suoi fini istituzionali e sono **rivolte, quindi, essenzialmente alla Pubblica Amministrazione e non al pubblico** (in questi termini Consiglio di Stato, Ad. Plenaria n. 17 del 2011 che riassume le decisioni in materia).

La distinzione tra servizio strumentale e servizio pubblico va ricercata quindi nel beneficiario diretto dello stesso. Ricorre l'ipotesi del servizio pubblico se la prestazione resa dall'appaltatore viene fornita per soddisfare in via immediata le esigenze della collettività o del singolo utente. Costituisce, invece, mero servizio strumentale quello le cui prestazioni vengono effettuate direttamente a favore della stazione appaltante/affidatario.

Si richiama, per la sua chiarezza fra le tante, la definizione di servizio pubblico del Consiglio di Stato, sez. VI, nella sentenza 5 aprile 2012, n. 2021.

“Per identificare giuridicamente un servizio pubblico, non è indispensabile a livello soggettivo la natura pubblica del gestore, mentre è necessaria la vigenza di una norma legislativa che, alternativamente, ne preveda l'obbligatoria istituzione e la relativa disciplina oppure che ne rimetta l'istituzione e l'organizzazione all'Amministrazione. Oltre alla natura pubblica delle regole che presiedono allo svolgimento delle attività di servizio pubblico e alla doverosità del loro svolgimento, è ancora necessario, nella prospettiva di una definizione oggettiva della nozione, che le suddette attività presentino un carattere economico e produttivo e che le utilità da esse derivanti siano dirette a vantaggio di una collettività, più o meno ampia, di utenti”.

Il risultato della verifica sulle attività svolte ha portato a individuare le seguenti società, che non svolgono attività di produzione di beni e servizi necessari allo svolgimento di finalità istituzionali né erogano servizi di interesse generale.

		%	Valore nominale
Fidi Toscana spa	S.p.A.	0,07	100.932,00

MPS – Banca per le imprese	S.p.A.	0,0001	140,12
Banca popolare etica scpa	Soc cooperativa	0,001	466,02
Panglos scarl	Soc cooperativa	5	30,00

Con delibera di Consiglio Comunale 18 del 31.03.2016 ad oggetto: *Relazione sui risultati conseguiti con il Piano di Razionalizzazione delle società approvato con DCC 13/2015 – ex comma 612 articolo 1 della legge 23.12.2014 n. 190* è stata approvata la relazione sullo stato di attuazione del Piano di razionalizzazione delle società, approvato con DCC 13 del 26 marzo 2015.

Inoltre, il Piano di razionalizzazione delle società partecipate approvato con DCC 13/2015 ai sensi dell'art. 1 c. 611 e seg. Della Legge di Stabilità 2015 prevedeva la realizzazione di un processo di aggregazione fra ASM Servizi Srl e Consiag Servizi Comuni Srl, con l'obiettivo di migliorare l'economicità e la qualità dei servizi prestati, attraverso un utilizzo più razionale delle risorse disponibili. Considerato che ASM Servizi Srl svolgeva attività di manutenzione stradale, gestione della segnaletica, del verde pubblico e dell'illuminazione cimiteriale, nonché gestione del magazzino comunale e Consiag Servizi Comuni Srl svolge servizi di manutenzione stradale, gestione della segnaletica, servizi energetici e global service, illuminazione pubblica, si è trattato di accorpate servizi e attività analoghe, tangenti o integrabili fra loro. Tale percorso, definito nei dettagli con DCC 23 del 21.04.2016, si è perfezionato dal 01 Luglio 2017 con la fusione per incorporazione di ASM Servizi Srl in Consiag Servizi Comuni Srl.

Ad oggi è tutt'ora in corso solo la procedura di dismissione della quota di partecipazione di Fidi Toscana Spa. La procedura di liquidazione delle quote ai soci era stata sospesa in attesa della definizione del piano di sviluppo della società, che prevedeva la scelta alternativa fra ipotesi di trasformazione in società in house della Regione Toscana e ipotesi di rafforzamento della compagine privata. Inoltre, dopo l'entrata in vigore del D.Lgs. 175/2016 e l'abrogazione delle precedenti norme in materia, si è reso necessario formalizzare una nuova manifestazione espressa della volontà di recesso da parte dei soci. In data 10 giugno 2019 è stata pubblicata presso il Registro delle Imprese, come da delibera del Consiglio di amministrazione del 27 maggio 2019, l'offerta in opzione delle azioni di pertinenza dei soci che intendono cessare il rapporto sociale ai sensi della disciplina vigente, al prezzo di euro 17,43 per azione ordinaria.

Le disposizioni recentemente introdotte riguardano l'obbligo per gli enti locali di effettuare una ulteriore revisione straordinaria obbligatoria delle partecipazioni, direttamente e indirettamente detenute in società, con adozione di una delibera ricognitiva ed indicazione delle società oggetto di dismissione o di differenti provvedimenti (liquidazione o accorpamento), nonché la successiva trasmissione della stessa delibera alla Corte dei Conti ed alla nascente struttura di controllo statale.

Sinteticamente, l'articolo 4 del Dlgs 175/2016 interviene sull'aspetto inerente le finalità perseguibili attraverso le società partecipate. Riprendendo quanto ormai sancito già dalla Finanziaria 2008 e dalla Legge di Stabilità 2016, sopra richiamate, il nuovo

Testo Unico dispone che le amministrazioni pubbliche non possono, direttamente o indirettamente, detenere partecipazioni acquisire o mantenere società aventi ad oggetto attività di produzioni di beni e servizi non strettamente necessarie alle proprie finalità istituzionali.

Fermo restando quanto detto, il comma 2 dell'articolo 4 del TUSP prevede espressamente che le amministrazioni pubbliche possono, direttamente o indirettamente, costituire società ovvero mantenere o acquisire partecipazioni solo ed esclusivamente per le sotto elencate attività:

- a) produzione di un SIG, inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi stessi;
- b) progettazione e realizzazione di un'opera in base ad un accordo di programma fra PP.AA. e, ove opportuno attraverso la costituzione di una società pubblica di progetto, senza scopo di lucro, anche consortile, partecipata dai soggetti aggiudicatori e dagli altri soggetti pubblici interessati (art. 193 del d.lgs. n. 50/2016, c.d. nuovo codice appalti);
- c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica o di un SIG mediante la costituzione di società mista, avente ad oggetto esclusivo l'attività inerente l'appalto o la concessione, con imprenditore privato selezionato mediante procedura ad evidenza pubblica a c.d. doppio oggetto (sottoscrizione o acquisto partecipazione quote societarie da parte del privato e contestuale affidamento del contratto di appalto o concessione), avente quota di partecipazione non inferiore al 30% del capitale;
- d) autoproduzione di beni e servizi strumentali all'ente o enti pubblici partecipanti;
- e) servizi di committenza, incluse quelle ausiliarie, a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni dello Stato; enti pubblici territoriali; altri enti pubblici non economici; organismi di diritto pubblico; associazioni, unioni, consorzi, comunque denominati, costituiti da detti soggetti (art. 3, c.1, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016.

E' inoltre possibile per le amministrazioni pubbliche, (c. 3), anche in deroga alla precedente lettera a), acquisire partecipazioni in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio delle amministrazioni stesse, anche tramite conferimento di beni immobili in tali società.

La norma dispone l'ammissione delle partecipazioni nelle società aventi ad oggetto sociale esclusivo la gestione e l'organizzazione di spazi ed eventi fieristici nonché la realizzazione e la gestione di impianti a fune per la mobilità turistico-sportiva, eserciti in aree montane nonché la possibilità di costituire società in applicazione delle misure del decreto legislativo n. 297/1999, inerente le *start-up* e agli *spin-off* universitari previste dalla legge n. 240/2010 smi.

E' sancito inoltre che le società in house, (c. 4) abbiano come oggetto sociale esclusivo una o più attività di cui al precedente elenco (ovviamente al netto del partenariato), mentre il c. 5 vieta alle società c.d. strumentali, controllate da enti locali, di costituire nuove società e di acquisire nuove partecipazioni in società.

Tale divieto non si applica alle società che hanno come oggetto sociale esclusivo la gestione delle partecipazioni societarie di enti locali (le c.d. holding), salvo il rispetto degli obblighi in materia di trasparenza dei dati finanziari e di consolidamento del bilancio degli enti partecipanti.

L'articolo 20 del D.Lgs. 175/2016 prevede una **razionalizzazione periodica** delle partecipazioni pubbliche. Fermo restando la prima revisione "straordinaria" delle partecipazioni prevista dall' articolo 24 entro il 30 settembre 2017, il decreto dispone (c. 1) che siano effettuati annualmente, attraverso un provvedimento, piani di razionalizzazione, mediante messa in liquidazione, alienazioni e dismissioni di società. Tali piani di razionalizzazione, corredati dalla relazione tecnica (c. 2) sono adottati se, in sede di analisi, l'amministrazione riscontra anche uno solo dei seguenti elementi:

- partecipazioni societarie in categorie non ammesse rispetto alle attività effettivamente svolte, ai sensi dell'articolo 4 del decreto;
- società prive di dipendenti ovvero con numero amministratori superiore ai dipendenti;
- partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili ad altre società o enti pubblici strumentali;
- partecipazioni in società che nel triennio precedente hanno conseguito un fatturato medio non superiore alla soglia di legge (a regime 1 milione di euro, dopo una fase transitoria);
- partecipazioni in società per servizi diversi da SIG aventi risultato d'esercizio negativo per 4 esercizi su 5;
- necessità di aggregare società esercenti attività consentite ai sensi del provvedimento.

Il Comune di Prato ha provveduto ad effettuare la ricognizione straordinaria di cui sopra con Delibera di Consiglio 88 del 28 settembre 2017 ad oggetto: "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 del Decreto Legislativo 19 agosto 2016 n. 175 e sue modificazioni. Ricognizione delle partecipazioni possedute e individuazione delle misure da adottare", attestando la sussistenza della condizione di legittima detenzione dell'attuale portafoglio di partecipazioni, e reiterando la volontà di dismissione delle quote di Fidi Toscana Spa.

L'analisi e i piani periodici di razionalizzazione (c. 3) saranno invece adottati entro il 31 dicembre di ogni anno e trasmessi alla Corte dei Conti ed alla struttura di monitoraggio prevista dal decreto. Entro il 31 dicembre dell'anno successivo all'adozione viene inoltre trasmessa alla sezione regionale della Corte dei Conti una relazione sullo stato di attuazione del piano.

Importante segnalare che gli adempimenti che riguardano la razionalizzazione periodica decorrono, ai sensi dell'articolo 26, c. 1 del provvedimento, dall'anno 2018, con riferimento alla situazione al 31.12.2017. E' stato quindi approvato il primo piano di revisione ordinaria con Delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 20/12/2018. Con tale atto, l'amministrazione Comunale ha confermato quanto previsto in sede di revisione straordinaria (dismissione di Fidi Toscana Spa). La ricognizione straordinaria di cui alla DCC 88/2017 aveva evidenziato la necessità di intervenire rispetto a Politeama Spa con azioni di razionalizzazione, poiché la società alla data del 23 settembre 2016 (data di riferimento della ricognizione) non rispettava i parametri di cui all'art. 20 c. 2 lett b) e lettera d). Politeama Spa ha successivamente comunicato l'adeguamento alle disposizioni di cui al D.Lgs. 175/2016 per quanto riguarda il parametro di cui all'art. 20 c. 2 lett b), consentendone ad oggi la verifica positiva. Inoltre, risulta ad oggi conforme anche il parametro di cui all'art. 20 comma 2 lettera d), poiché il valore di riferimento è stato ricalcolato come somma delle voci A1 e A5 del conto economico, sulla base delle indicazioni di cui alla Delibera 54/2017/PAR della Corte dei Conti Emilia Romagna, oltre che secondo quanto previsto dalle specifiche indicazioni tecniche contenute nelle "Linee Guida del Dipartimento del Tesoro – Corte dei conti per la revisione ordinaria delle partecipazioni pubbliche art. 20 Dlgs 175/2016 e per il censimento annuale delle partecipazioni art. 17 DL 90/2014".

8. CLASSIFICAZIONE DEGLI ENTI SULLA BASE DELLE FUNZIONI SVOLTE

nome		quota	attività	funzione istituzionale	dettaglio delle funzioni	tipologia
Alia Spa	S.p.A.	16,50	ATTIVITÀ DI RACCOLTA, TRATTAMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI; RECUPERO DEI MATERIALI	ambiente/servizi finanziari	gestione dei servizi d'igiene urbana	Servizio di interesse generale

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

So.Ri. spa – Società Risorse	S.p.A.	89,86	GESTIONE DEI SERVIZI TRIBUTARI	servizi finanziari	Servizi inerenti le attività di liquidazione, accertamento e riscossione dei tributi e di altre entrate, sistemi di riscossione	Servizi strumentali
Consiag spa	S.p.A.	36,6	ATTIVITA' DI HOLDING PER SPL E STRUMENTALI, SERVIZI IN CAMPO ENERGETICO	ambiente/commercializzazione energia	Settori energetici e altri servizi per il territorio	Servizio di interesse generale
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	GESTIONE PATRIMONIO EDILIZIA PUBBLICA COMUNALE	Gestione e manutenzione patrimonio/servizi sociali	Attività di gestione, manutenzione, e costruzione di unità abitative del patrimonio di edilizia residenziale pubblica.	Servizio di interesse generale
Pratofarma spa – Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	ATTIVITA' FARMACEUTICHE	servizi sociali	Gestione farmacie comunali, distribuzione di prodotti farmaceutici e parafarmaceutici.	Servizio di interesse generale

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

GIDA spa – Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	46,92	DEPURAZIONE ACQUE CIVILI E INDUSTRIALI	ambiente	Servizi di depurazione delle acque e smaltimento fanghi, gestione depuratori	Servizio di interesse generale
Interporto della Toscana Centrale	S.p.A.	45,47	LOGISTICA E SUPPORTO ALLE ATTIVITA' DI TRASPORTO SU FERRO E GOMMA	promozione del territorio	Integrazione dei sistemi di trasporto, intermodalità dei carichi	Servizio di interesse generale
Consiag Servizi Comuni Srl	S.r.l.	5,99	CURA E MANUTENZIONE DEL VERDE E ARREDO URBANO, MANUTENZIONE STRADE, SERVIZI INFORMATICI	servizi diversi, servizio call center CED	Servizi e attività di interesse degli enti costituenti, partecipanti o affidanti, relativi ai settori dell'ambiente, del territorio e dell'energia, della manutenzione, del verde e delle strade, servizi diversi di supporto.	Servizi strumentali
PIN scarl – Servizi Didattici e Scientifici per l'Università di	Soc consortile	19,83	RICERCA SCIENTIFICA E SVILUPPO	promozione del territorio, Università	Servizi a supporto tecnico e operativo dell'attività didattica che	Servizio di interesse generale

Firenze					l'Università di Firenze	
METASTASIO	Fondazione		CULTURA	Cultura e spettacolo	Promozione culturale, attività teatrali, eventi e spettacoli	servizio di interesse generale
FONDAZIONE PER LE ARTI CONTEMPORANEE DELLA TOSCANA	Fondazione		CULTURA	Cultura	Promozione culturale, attività museale	Servizio di interesse generale
CENTRO PER L'ARTE CONTEMPORANEA LUIGI PECCI	Fondazione		CULTURA	Cultura	Promozione culturale, attività museale	Servizio di interesse generale
FONDAZIONE PARSEC – CENTRO DI SCIENZE NATURALI	Fondazione		AMBIENTE	Ambiente, ricerca e didattica	Attività di tutela ambientale, didattica, ricerca e promozione del territorio	Servizio di interesse generale
FONDAZIONE CRIDA	Fondazione		SALUTE E RIABILITAZIONE	Salute	Attività di riabilitazione, fisioterapia e tutela della salute	Servizio di interesse generale

MUSEO DELLA DEPORTAZIONE	Fondazione		CULTURA	Cultura e storia	Attività culturale e didattica	Servizio di interesse generale
MUSEO DEL TESSUTO	Fondazione		CULTURA	Cultura e promozione del territorio	Promozione del territorio, attività culturale, eventi e mostre	Servizio di interesse generale
Anci Toscana	Associazione		TERRITORIO	Attività di rappresentanza	Servizi di comunicazione, supporto normativo e rappresentanza degli enti locali nelle sedi istituzionali	Servizi istituzionali
Ent Art Polimoda	Associazione		TERRITORIO	Attività di promozione	Valorizzazione, integrazione e creazione di competenze in materia di costume e moda	Servizi di promozione

9. ANALISI DEI PRINCIPALI VALORI ECONOMICI DELLE SOCIETA'

Si riportano di seguito le tabelle di rappresentazione della compagine sociale, dell'andamento del valore e del costo della produzione e i principali indici di solidità e liquidità aggiornati all'ultimo bilancio.

SO.RI SPA – SOCIETA' RISORSE

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Comune di Prato	89,860
Comune di Carmignano	1,000
Comune di Montemurlo	9,140

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	3.994.203,00		3.929.748,00	
31/12/2014	3.739.989,00	-6,36%	3.706.917,00	-5,67%
31/12/2015	3.973.830,00	+6,25%	3.828.067,00	+3,27%
31/12/2016	4.108.117,00	+3,00%	4.100.080,00	+7,00%
31/12/2017	3.879.125,00	- 5,57%	3.716.846,00	- 9,35%
31/12/2018	3.540.856,00	-8,72%	3.374.140,00	- 9,22%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,95	0,92	0,92
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,01	0,02	0,03
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,47	0,43	0,35

Passività differite/Totale Fonti	0,29	0,30	0,32
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,53	0,57	0,65

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale:</i> Attività correnti/Passività correnti	2,12	2,25	2,77
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata:</i> Liquidità immediate/Passività correnti	1,56	1,52	2,07

FONDAZIONE PARSEC – ex Centro Scienze Naturali

(dati non comparabili: il 2017 rileva i dati dopo la fusione per incorporazione fra Fondazione Prato Ricerche e CSN, con decorrenza 01/01/2017)

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Socio unico
Comune di Prato

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	432.879,00		421.970,00	
31/12/2014	429.361,00	-0,81%	423.068,00	+0,26%
31/12/2015	400.821,14	-6,65%	391.577,17	-7,44%
31/12/2016	549.463,00	+30%	418.174,00	+6,00%
31/12/2017	835.469,00	+ 52%	819.837,00	+ 96%
31/12/2018	673.513,00	- 24%	839.558,00	+ 2,34%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI				
		2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi		0,49	0,54	0,49
Attività immobilizzate/Totale Impieghi		0,07	0,22	0,24
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI				
		2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti		0,19	0,20	0,28
Passività differite/Totale Fonti		0,08	0,27	0,32
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti		0,74	0,53	0,40

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI				
		2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale:</i> Attività correnti/Passività correnti		4,73	3,56	2,35
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata:</i> Liquidità immediate/Passività correnti		0,52	1,96	1,10

FONDAZIONE TEATRO METASTASIO

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Soci
Regione Toscana
Provincia di Prato
Comune di Prato

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	2.886.006,00		4.171.737,00	
31/12/2014	2.932.968,00	+1,63%	4.115.662,00	-1,34%
31/12/2015	3.874.756,00	+32,11%	4.253.370,00	+3,35%
31/12/2016	4.111.871,00	+6,00%	4.247.000,00	-0,1%
31/12/2017	4.851.161,00	+ 15%	4.507.928,00	+ 5,79%
31/12/2018	4.359.765,00	- 11%	4.288.483,00	- 5%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,52	0,71	0,84
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,12	0,05	0,02
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,84	0,77	0,86
Passività differite/Totale Fonti	0,20	0,15	0,09
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	-0,04	0,08	0,05

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,56	1,50	1,65

<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata:</i> Liquidità immediate/Passività correnti	0,01	0,10	0,15
--	------	------	------

MUSEO DEL TESSUTO

Tabella 1 – Soci fondatori.

Socio
Provincia di Prato
Comune di Prato
Camera di Commercio

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	894.358,00		875.738,00	
31/12/2014	967.858,00	+8,22%	941.575,00	+7,52%
31/12/2015	887.488,00	-8%	876.542,00	-7%
31/12/2016	979.517,00	+9,4%	958.279,00	+8,5%
31/12/2017	949.448,00	-3%	934.903,00	-2%
31/12/2018	1.075.305,00	+12%	1.062.782,00	+12%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,47	0,42	0,47
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,38	0,35	0,35
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			

	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,57	0,36	0,45
Passività differite/Totale Fonti	0,25	0,19	0,17
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,18	0,45	0,38

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale:</i> Attività correnti/Passività correnti	1,40	1,49	1,28
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata:</i> Liquidità immediate/Passività correnti	0,83	0,55	0,70

MUSEO E CENTRO DI DEPORTAZIONE E RESISTENZA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Socio
Comune di Prato
Comune di Montemurlo
Comune di Carmignano
Comune di Poggio a Caiano
Comune di Cantagallo
Comune di Vernio
Comune di Vaiano
ANED sezione Prato
ANPI sezione Prato
Comunità ebraica di Firenze
Ass. per il gemellaggio Prato-Ebensee
Provincia di Prato

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	312.524,00		307.871,00	
31/12/2014	507.270,00	+62%	499.785,00	+62%
31/12/2015	599.739,00	+18%	585.828,00	+17%
31/12/2016	687.196,00	+12%	682.884,00	+14%
31/12/2017	491.910,00	-28%	482.647,00	-29%
31/12/2018	802.893,00	+39%	794.528	+39%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,77	0,84	0,90
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,01	0,02	0,01
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,42	0,43	0,39
Passività differite/Totale Fonti	0,28	0,28	0,31
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,31	0,29	0,30

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	2,35	2,27	2,56
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	1,70	1,88	2,30

EDILIZIA PUBBLICA PRATESE SPA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Comune di Vernio	5,2900
Comune di Cantagallo	3,8700
Comune di Carmignano	4,9300
Comune di Montemurlo	7,9500
Comune di Poggio a Caiano	5,0300
Comune di Prato	67,5100
Comune di Vaiano	5,4200

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	4.121.998,00		4.059.141,00	
31/12/2014	5.973.709,00	44,92%	5.672.374,00	39,74%
31/12/2015	4.825.726,00	-19,22%	4.570.259,00	-19,43%
31/12/2016	3.525.851,00	-37%	3.279.020,00	-39%
31/12/2017	3.411.722,00	-3,24%	3.139.012,00	-4,27%
31/12/2018	3.800.472,00	-11,39%	3.570.360,00	-13,74%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,51	0,53	0,53
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,23	0,22	0,22
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,49	0,50	0,50
Passività differite/Totale Fonti	0,30	0,30	0,30
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,21	0,21	0,20

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale:</i> Attività correnti/Passività correnti	1,20	1,21	1,21
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata:</i> Liquidità immediate/Passività correnti	0,37	0,36	0,31

GIDA SPA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Unione Industriale Pratese	45,080
Comune di Prato	46,920
Consiag spa	8,000

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	17.631.528,00		16.776.351,00	
31/12/2014	17.529.018,00	-0,58%	16.485.925,00	-1,73%
31/12/2015	18.528.391,00	+5,70%	16.449.924,00	-0,22%
31/12/2016	17.867.298,00	-3,7%	16.487.193,00	+0,2%
31/12/2017	17.990.691,00	+ 1%	17.324.145,00	+5%
31/12/2018	19.788.522,00	+9%	19.408.550,00	+10%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,28	0,30	0,31
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,60	0,57	0,57
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,64	0,53	0,71
Passività differite/Totale Fonti	0,11	0,22	0,08
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,26	0,25	0,21

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale:</i> Attività correnti/Passività correnti	0,49	0,65	0,50
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata:</i> Liquidità immediate/Passività correnti	0,04	0,11	0,05

INTERPORTO

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Comune di Prato	45,471%
C.C.I.A.A. di Prato	12,50%
C.C.I.A.A. Firenze	12,50%
Regione Toscana	4,611%
Cassa di Risparmio di Firenze spa	2,00%
Unione Industriale Pratese	1,711%
FITA/CNA	0,216%

Consorzio Toscana Servizi (ex coop portabagagli)	0,216%
FRAT	0,109%
Consorzio Pratese di Facchinaggio	0,51%
Banca Popolare di Vicenza	20,00%
Consorzio Spedizionieri Toscana	0,504%
Soc. Magazzini Generali di Prato	0,054%

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	5.078.737,00		3.430.098,00	
31/12/2014	4.873.298,00	-4,05%	3.341.972,00	-2,57%
31/12/2015	4.694.840,00	-3,66%	3.320.539,00	-0,64%
31/12/2016	4.380.302,00	-7,2%	3.156.176,00	-5,2%
31/12/2017	5.004.946,00	+14%	3.948.034,00	+25%
31/12/2018	6.295.078,00	+26%	3.858.966,00	-2%

Tabella 3 - Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,04	0,03	0,03
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,94	0,95	0,95
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,34	0,34	0,33
Passività differite/Totale Fonti	0,40	0,40	0,37
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,26	0,26	0,30

Tabella 4 - Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
--------------------------	-------------	-------------	-------------

<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	0,12	0,09	0,09
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,01	0,01	0,01

CONSIAG SPA

Tabella 1 - Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Comune di Signa	2,550
Comune di Sesto Fiorentino	9,550
Comune di Prato	36,600
Consiag spa	2,600
Comune di Scandicci	9,080
Comune di Campi Bisenzio	6,620
Comune di Montemurlo	5,470
Comune di Calenzano	3,740
Comune di Vaiano	2,780
Comune di Quarrata	2,640
Comune di Borgo San Lorenzo	1,880
Comune di Montespertoli	1,460
Comune di Poggio a Caiano	1,320
Comune di Carmignano	1,500
Comune di Vernio	1,140
Comune di Barberino di Mugello	0,960
Comune di Lastra a Signa	3,190
Comune di Cantagallo	0,670
Comune di Sambuca Pistoiese	0,020
Comune di Vaglia	0,520
Comune di Scarperia e San Piero a Sieve	1,110
Comune di Montale	1,670
Comune di Agliana	2,240
Comune di Montevarchi	0,690

Tabella 2 - Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	5.239.596,00		10.531.729,00	
31/12/2014	7.807.686,00	+49%	7.297.021,00	-30%
31/12/2015	5.687.929,00	-27%	5.661.310,00	-22%
31/12/2016	10.464.887,00	+46%	7.113.252,00	+20%
31/12/2017	6.187.961,00	- 41%	5.736.236,00	+20%
31/12/2018	4.514.116,00	- 37%	5.584.183,00	-3%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,11	0,15	0,18
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,89	0,85	0,82
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,10	0,12	0,13
Passività differite/Totale Fonti	0,10	0,07	0,05
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,79	0,80	0,82

Tabella 4 – Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale (secondaria):</i> Attività correnti/Passività correnti	0,63	0,84	1,39
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata (primaria):</i> Liquidità immediate/Passività correnti	0,63	0,84	0,72

PRATOFARMA SPA

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Admenta Italia spa	80,000
Comune di Prato	20,000

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-31/03/2019

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	22.168.143,00		21.377.022,00	
31/12/2014	27.743.098,00	+25,15%	26.859.871,00	+25,65%
Variazione del periodo di esercizio – dal 31/12 al 31/03				
31/03/2016	22.133.929,00		21.247.890,00	
31/03/2017	21.609.374,00	+2,4%	20.772.167,00	+2,3%
31/03/2018	21.942.381,00	+1,54%	21.086.894,00	+1,52%
31/03/2019	22.018.315,00	+ 0,34%	21.176.979,00	+0,42%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	31/03/2017	31/03/2018	31/03/2019
Attività correnti/Totale Impieghi	0,68	0,65	0,65
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,29	0,28	0,31
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	31/03/2017	31/03/2018	31/03/2019
Passività correnti/Totale Fonti	0,21	0,23	0,28
Passività differite/Totale Fonti	0,09	0,09	0,08
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,70	0,69	0,65

Tabella 4 – Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	31/03/2017	31/03/2018	31/03/2019
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	3,28	3,07	2,45
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,08	0,11	0,10

CONSIAG SERVIZI COMUNI SRL

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Socio	%
Comune di Vernio	5,99
Comune di Carmignano	5,99
Comune di Montemurlo	5,99
Comune di Signa	5,99
Comune di Montespertoli	5,99
Comune di Vaiano	5,99
Comune di Montale	5,99
Comune di Agliana	5,99
Comune di Sesto Fiorentino	5,99
Consiag spa	16,15
Comune di Poggio a Caiano	5,99
Comune di Lastra a Signa	5,99
Comune di Scandicci	5,99
Comune di Cantagallo	5,99
Comune di Prato	5,99
	100%

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2014-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2014	7.245.079,00		7.208.936,00	

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

31/12/2015	7.093.372,00	-2,09%	7.067.454,00	-1,96%
31/12/2016	12.849.942,00	+45%	12.667.993,00	+44%
31/12/2017	14.417.221,00	+12%	14.295.502,00	+13%
31/12/2018	15.217.684,00	+5,26%	15.084.179,00	+5,23%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,85	0,66	0,54
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,14	0,33	0,44
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,80	0,79	0,78
Passività differite/Totale Fonti	0,17	0,18	0,19
Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,07	0,03	0,02

Tabella 4 – Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale:</i> Attività correnti/Passività correnti	1,06	0,65	0,38
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata:</i> Liquidità immediate/Passività correnti	0,12	0,04	0,03

PIN SCARL – SERVIZI DIDATTICI E SCIENTIFICI PER L'UNIVERSITA'

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Università di Firenze	27,59
Comune di Prato	19,83
Consiag	10,62
CCIAA di Prato	9,65
Fondazione Cariprato	10,62
Provincia di Prato	7,08

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Unione Ind.le Pratese	1,42
UIPS srl	3,54
Sirio Sistemi Elettronici spa	3,54
Confartigianato	0,71
S.A.T.A. s.c.a.r.l.	0,35
CNA	0,71
CO.PR.A.S.	0,35
BB Spa	0,97
Comune di Calenzano	3,00
	100,00

Tabella 2 – Andamento Valore della Produzione e Costi della Produzione 2013-2018

Bilancio al	Valore della produzione	Variazione %	Costo della produzione	Variazione %
31/12/2013	4.282.390,00		4.817.176,00	
31/12/2014	4.360.301,00	+1,82%	4.282.782,00	-11,09%
31/12/2015	4.683.626,00	+7,42%	4.621.055,00	+7,90%
31/12/2016	5.131.855,00	+8,7%	5.250.998,00	+12%
31/12/2017	5.299.284,00	+3,2%	5.427.834,00	+3,3%
31/12/2018	6.186.034,00	+14%	6.104.238,00	+11,08%

Tabella 3 – Indici di composizione degli impieghi e delle fonti

INDICI DI COMPOSIZIONE DEGLI IMPIEGHI			
	2016	2017	2018
Attività correnti/Totale Impieghi	0,44	0,46	0,52
Attività immobilizzate/Totale Impieghi	0,13	0,13	0,10
INDICI DI COMPOSIZIONE DELLE FONTI			
	2016	2017	2018
Passività correnti/Totale Fonti	0,77	0,80	0,85
Passività differite/Totale Fonti	0,11	0,11	0,07

Grado di autonomia finanziaria: Capitale Netto/Totale Fonti	0,11	0,09	0,07
---	------	------	------

Tabella 4 – Indici finanziari

INDICI FINANZIARI	2016	2017	2018
<i>Current ratio o indice di liquidità generale: Attività correnti/Passività correnti</i>	1	0,97	0,98
<i>Quick ratio o indice di liquidità immediata: Liquidità immediate/Passività correnti</i>	0,01	0,10	0,25

ALIA SPA

Tabella 1 – Compagine sociale: struttura.

Socio	capitale	%
Prato	13.700.601,00	16,05
Montemurlo	10.104,00	0,01
Carmignano	5.491,00	0,01
Vaiano	4.172,00	0,00
Poggio a Caiano	3.789,00	0,00
Vernio	2.032,00	0,00
Cantagallo	1.811,00	0,00
Firenze	50.263.867,00	58,87
Publiservizi	9.463.106,00	11,08
Consiag	3.343.491,00	3,92
Sesto fiorentino	1.693.672,00	1,98
Campi Bisenzio	1.420.876,00	1,66
Scandicci	1.052.584,00	1,23

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

CIS	1.096.500,00	1,28
Bagno a Ripoli	597.917,00	0,70
San Casciano	580.165,00	0,68
Impruneta	565.710,00	0,66
Fiesole	513.351,00	0,60
Greve in chianti	340.465,00	0,40
Calenzano	363.275,00	0,43
Tavernelle Val di pesa	276.439,00	0,32
Signa	77.434,00	0,09
	85.376.852,00	100,00

Tabella 2: dati economici e finanziari anno 2017 (non esistono dati comparativi) e 2018. L'emissione del Bond qualifica Alia SpA quale EIP (Ente di Interesse Pubblico – così come definito dall'Art. 16 del Dlgs N° 39/2010) e richiede l'adozione dei principi Internazionali IFRS per la predisposizione del bilancio 2018. Il bilancio d'esercizio di Alia SpA al 31 dicembre 2018 è stato redatto in conformità ai Principi Contabili Internazionali International Financial Reporting Standards (IFRS) emessi dall'International Accounting Standard Board (IASB) e omologati dall'Unione Europea. Il "Conto economico complessivo" indica il risultato economico integrato dei proventi e oneri che per espressa disposizione degli IFRS sono rilevati direttamente a patrimonio netto. Il Rendiconto finanziario è predisposto utilizzando il metodo indiretto, come consentito dallo "IAS 7".

Tabella 2

Bilancio al	Margine operativo lordo	Variazione %	Risultato operativo	Variazione %	Gestione finanziaria	Variazione %	Utile netto	Variazione %
31/12/2017	25.699		7.220		-960		3.952	
31/12/2018	20.971	-18%	3.455	-52,1%	-1.767	84,1%	1.032	-73,9%

Tabella 3: indici

Indici di redditività		2017	2018
ROE	Utile o perdita/Patrimonio netto	2,4	0,6
ROI	Reddito operativo/capitale investito	1,7	0,8
Indici di produttività		2017	2018

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Ricavi caratteristici pro capite	A1/addetti totali medi	129	135
Valore aggiunto pro capite	Valore aggiunto/addetti totali medi	58	56
Costo del lavoro pro capite	B9/addetti totali medi	45,4	46,8
Indici economici		2017	2018
Costo del venduto/ricavi	(B6+B11)/A1	4,8	5,4
Costo del personale/ricavi	B9/A1	35,2	34,4
Reddito operativo/ricavi	EBIT/A1	2,9	1,2
Utile netto/Ricavi	Utile (o perdita)/A1	1,6	0,4

Si rimandano alle successive pagine le informazioni sul bilancio consolidato 2018 del gruppo Alia Spa.

10. INFORMAZIONI AGGIUNTIVE: IL BILANCIO CONSOLIDATO DI ALIA SPA

Per maggior completezza informativa della nota integrativa, si rappresentano alcuni dati di ALIA Spa, società consolidata con il metodo del patrimonio netto, che redige il bilancio consolidato.

Il Comune di Prato detiene ad oggi una partecipazione in Alia Spa (con capitale sociale complessivamente pari a euro 85.376.852,00), rappresentata da n. 13.700.601 azioni del valore nominale di 1 euro, corrispondenti al 16,0472% del capitale sociale. Il valore al costo nelle immobilizzazioni finanziarie dello SP del Comune di Prato al 31/12/2016 della cessata società ASM Spa era di euro 13.700.601, il valore al PN della partecipazione del Comune di Prato in Alia Spa al 31/12/2018 è di euro 26.888.166,00.

L'esercizio chiuso al 31 dicembre 2018 ha rappresentato il secondo esercizio di attività della Capogruppo Alia S.p.A. quale soggetto rinveniente dalla fusione dei 4 gestori (Quadrifoglio S.p.A., Publiambiente S.p.A., ASM S.p.A. e Cis S.r.l.) costituenti il RTI aggiudicatario della concessione ventennale di ATO Toscana Centro per la gestione del ciclo integrato dei rifiuti. La fusione ha rappresentato un passaggio necessario, previsto dagli atti di gara, preliminare alla sottoscrizione del Contratto di Servizio con ATO

Toscana Centro (avvenuta in data 31/08/2017), nonché a tutti i successivi passaggi finalizzati ad assicurare la piena operatività del Gestore Unico e l'avvio della gestione concessoria.

Il bilancio consolidato chiuso al 31.12.2018 presenta un utile di € 1.900.920, dopo aver accantonato imposte correnti per IRES e IRAP pari ad € 263.271 ed aver considerato l'effetto negativo connesso all'imputazione al Conto Economico delle Imposte differite/anticipate pari ad € 327.644, per un totale di € 590.914.

Il valore della produzione consolidato è di € 299.556.000.

L'utile operativo netto è di euro 1.901.000

Il patrimonio netto del gruppo è di euro 173.464.000

Il personale mediamente impiegato nell'anno 2018 nel Gruppo Alia è stato di 2.389 unità.

Le società controllate da ALIA Spa nel 2018 sono:

- 1) Programma Ambiente Spa, che opera nel settore della gestione dei rifiuti speciali. In particolare la raccolta e l'avvio a smaltimento dei rifiuti generati dalle aziende del settore manifatturiero pratese;
- 2) Q. Thermo Srl controllata al 60% e partecipata al 40% da S.A.T. Gruppo HERA, è la società di scopo a capitale misto costituita a valle della procedura ad evidenza pubblica di selezione di un partner tecnologico per lo svolgimento delle attività di progettazione, realizzazione e gestione del Termovalorizzatore di Case Passerini nel Comune di Sesto Fiorentino;
- 3) Irmel Srl, che opera nel settore dei rifiuti provenienti da demolizioni edili. Si occupa di recupero e preparazione per il riciclaggi;
- 4) Revet Spa, che opera nel settore dei rifiuti servendo oltre l'80% della popolazione toscana. La sua attività include la raccolta, la selezione e l'avvio al riciclo di plastiche, alluminio, acciaio, vetro, e poliaccoppiati (come il tetrapak) derivati dalle raccolte differenziate urbane e da quelle delle attività produttive.

Le società collegate invece sono:

- 1) Al.Be. Srl società costituita nel corso del 2018 fra Alia S.p.A. (50%) e Belvedere S.p.A. (50%), per la progettazione, realizzazione e gestione di un impianto di digestione anaerobica con la produzione di biometano per il trattamento della frazione organica e verde c/o il sito impiantistico di Legoli nel Comune di Peccioli.

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

- 2) Q. Energia Srl, che opera nel settore energetico. La sua attività riguarda esclusivamente la produzione di energia elettrica attraverso la gestione dell'impianto per il recupero e l'utilizzo ai fini energetici del biogas prodotto dalla discarica di S. Martino a Maiano (Certaldo – FI).
- 3) Valcofert Srl che opera nel settore dei prodotti per il terreno e per l'agricoltura. Si occupa di produzione e commercializzazione di ammendanti, concimi e terricci in genere, derivanti da matrici organiche provenienti da raccolta differenziata.
- 4) Sea Risorse Spa, che opera nel settore dei rifiuti. La sua attività include la raccolta e il trasporto di rifiuti differenziati, la gestione di impianti di valorizzazione, il recupero di rifiuti industriali e la manutenzione del verde pubblico.
- 5) Holme Spa, che si occupava di raccolta e smaltimento dei rifiuti urbani fuori del territorio regionale. La società si trova nella fase conclusiva dell'iter di liquidazione.

L'andamento economico e finanziario è sintetizzato negli schemi di Conto Economico e Stato Patrimoniale Consolidati gestionali sotto riportati:

CONTO ECONOMICO GESTIONALE CONSOLIDATO di Alia Spa		
(€/1000)		
	31/12/2018	31/12/2017
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	299.556	253.434
Variazione rimanenze prodotti finiti, semilav. e lavori in corso	-254	- 1
Altri ricavi e proventi	6.906	6.548
Consumi di materie prime e materiali di consumo	-16.839	- 12.142
Costi per servizi	-158.258	- 126.595
Costi del personale	-104.768	- 90.369
Altre spese operative	-3.505	- 4.337
Costi capitalizzati	41	-
MARGINE OPERATIVO LORDO	22.877	26.538
Ammortamenti, accantonamenti e svalutazioni	-19.103	- 19.313
RISULTATO OPERATIVO	3.774	7.224
Svalutazioni e ripristini attività e passività finanziarie	0	- 20
Quota di utili (perdite) di joint venture e società collegate	-217	667
Proventi finanziari	1.921	1.687
Oneri finanziari	-2.987	- 3.641

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

GESTIONE FINANZIARIA	-1.282	-	1.307
UTILE PRIMA DELLE IMPOSTE	2.492		5.917
Imposte	-591	-	2.414
UTILE NETTO	1.901		3.503

STATO PATRIMONIALE di Alia Spa			
(€/1000)			
	31/12/2018	31/12/2017	
Capitale Immobilizzato	219.086	190.045	
Immobilizzazioni Materiali	94.853	177.338	
Asset concessione	119.602		
Immobilizzazioni Immateriali	1.758	1.642	
Avviamento	250		
Partecipazioni e altre attività finanziarie	2.622	11.065	
Capitale Circolante Netto	-8.265	9.071	
F/Rischi ed Oneri	-34.110	- 40.052	
F/TFR	-19.852	- 20.750	
TOTALE CAPITALE INVESTITO NETTO	156.859	138.314	
Patrimonio Netto	173.464	166.962	
Posizione Finanziaria Netta	-16.606	-28.648	
TOTALE COPERTURE	156.859	138.314	

Si riportano qui di seguito gli indicatori sui risultati della gestione economica, patrimoniale e finanziaria. Anche in questo caso si sottolinea la scarsa significatività del confronto col 2016 per i motivi di cui sopra:

Indici di solidità patrimoniale del consolidato di Alia Spa		2018	2017
Solidità patrimoniale	Patrimonio netto/(totale passivo - patrimonio netto)	0,60	0,60
Autocopertura immobilizzazioni	Patrimonio netto/immobilizzazioni	0,79	0,88
Copertura delle immobilizzazioni con capitale permanente	(Patrimonio netto+debiti scadenti oltre l'esercizio)/immobilizzazioni	1,44	1,66
Indici di liquidità			
Quoziente di disponibilità	Attivo circolante/(debiti - debiti oltre l'esercizio)	1,59	1,90
Quoziente di liquidità totale	(Attivo circolante-rimanenze)/(debiti - debiti oltre	1,57	1,89

Indici finanziari del consolidato di Alia Spa			
Cash flow gestione reddituale	Utile (o perdita) + ammortamenti + accantonamenti	21.003	22.817
Durata media magazzino	(Rimanenze + 50%B11) * 360 / (B6+B11)	71 gg	54 gg
Durata media crediti da tariffa	(Crediti verso clienti + crediti verso controllanti) * 360 / A1	102	89
ROE utile netto/patrimonio netto Utile (o perdita) / patrimonio netto	Utile (o perdita) / patrimonio netto	1,1	2,1
ROI reddito operativo/capitale investito	EBIT / totale attivo	0,8	1,6

11. ELENCO ENTI PARTECIPATI CHE NON RIENTRANO NELL'AREA DI CONSOLIDAMENTO

Si riportano di seguito gli enti esclusi dal perimetro di consolidamento e le motivazioni dell'esclusione sulla base dei principi contabili Allegato 4/4 del Dlgs 118.

Si ricorda che per "irrilevanza" ai sensi del principio contabile 4/4 punto 3.1 si intende la dimensione inferiore al 3% per i valori di patrimonio netto, totale attivo e ricavi caratteristici rispetto ai corrispondenti valori del bilancio del Comune, calcolata sui dati al 31.12.2018, con un totale complessivo dell'incidenza non superiore al 10%.

Incidenza inferiore al 3% per poter essere considerati irrilevanti - all. 4/4 punto 3.1 lett. a)														
nome	Totale attivo del Comune di Prato da bilancio 2018	Totale attivo della partecipata 2018	Incidenza	Totale patrimonio netto del Comune di Prato da bilancio 2018	Totale patrimonio netto della partecipata 2018	Incidenza	Totale ricavi caratteristici del Comune di Prato da bilancio 2018	Totale ricavi caratteristici della partecipata 2018	Incidenza	Verifica incidenza Totale Attivo	Verifica incidenza totale patrimonio netto	Verifica incidenza totale ricavi caratteristici	esclusione dal gruppo o dall'area di consolidamento punto 3.1 allegato 4/4 Dlgs 118/2011	AREA DI CONSOLIDAMENTO
AICCRE - Associazione Italiana per il Consiglio dei Comuni e delle	948.690.695,50	1.258.026,00	0,13	743.092.193,52	25.121,00	0,00	197.532.569,62	1.562.915,00	0,79	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Regioni d'Europa														
Anci Toscana	948.690.695,50	6.956.041	0,73	743.092.193,52	359.591	0,05	197.532.569,62	6.157.148,00	3,12	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	RILEVANTE	inclusa nell'area di consolidamento	si
Associazione "Avviso pubblico" per la formazione e civile contro le mafie	948.690.695,50	-	-	743.092.193,52	-	-	197.532.569,62	770.877,01	0,39	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione GAI - Giovani Artisti Italiani	948.690.695,50	211.631,00	0,02	743.092.193,52	185.657	0,02	197.532.569,62	228.368,00	0,12	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione Gruppo Nazionale di Studio Nidi - Infanzia	948.690.695,50	-	-	743.092.193,52	-	-	197.532.569,62	21.000,00	0,01	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione Il Pentolone	948.690.695,50	101.119,00	0,01	743.092.193,52	61.150,00	0,01	197.532.569,62	40.860,00	0,02	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Associazione per il Gemellaggio Prato-Ebensee	948.690.695,50	-	-	743.092.193,52	-	-	197.532.569,62	3.033,00	0,00	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusione e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Camerata strumental e città di Prato	948.690.695,50	438.223,00	0,05	743.092.193,52	12.708,00	0,00	197.532.569,62	1.092.155,00	0,55	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolida mento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanz a	no
Centro di Firenze per la Moda Italiana	948.690.695,50	1.763.685	0,19	743.092.193,52	1.552.343	0,21	197.532.569,62	1.039.667,00	0,53	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolida mento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanz a	no
CGFS Centro Giovanile di Formazion e Sportiva	948.690.695,50	1.481.779,57	0,16	743.092.193,52	97.553,94	0,01	197.532.569,62	1.865.689,24	0,94	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolida mento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanz a	no
Ent-Art Polimoda	948.690.695,50	31.925.098	3,37	743.092.193,52	13.773.168	1,85	197.532.569,62	18.179.801,00	9,20	RILEVANTE	IRRILEVANTE	RILEVANTE	inclusa nell'area di consolida mento	si
Istituto Studi Storici Postali	948.690.695,50	309.061,00	0,03	743.092.193,52	131.049,00	0,02	197.532.569,62	46.141,00	0,02	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolida mento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanz a	no
Comitato Città di Prato - Pro Emergenz e ONLUS	948.690.695,50	88.329,00	0,01	743.092.193,52	179.434,00	0,02	197.532.569,62	25.634,00	0,01	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolida mento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanz a	no
Fondazion e ITS M.I.T.A. - Made in Italy Tuscany	948.690.695,50	1.128.692	0,12	743.092.193,52	136.961,00	0,02	197.532.569,62	763.412,00	0,39	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolida mento ex p. 3.1 lett. a)	no

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Academy													irrilevanza	
Istituto Internazionale di storia economica F. Datini	948.690.695,50	512.842,00	0,05	743.092.193,52	283.807,00	0,04	197.532.569,62	351.504,60	0,18	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Interporto Service Srl (ind. tramite Interporto)	948.690.695,50	366.279,00	0,04	743.092.193,52	66.254,00	0,01	197.532.569,62	578.536,00	0,29	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
Società della Salute	948.690.695,50	12.093.758,00	1,27	743.092.193,52	235.964,00	0,03	197.532.569,62	1.200.000,00	0,61	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	IRRILEVANTE	esclusion e area consolidamento ex p. 3.1 lett. a) irrilevanza	no
	incidenza totale enti esclusi inferiore al 10%		2,08	incidenza totale enti esclusi inferiore al 10%		0,40	incidenza totale enti esclusi inferiore al 10%		4,85					

12. RISULTATI DEL BILANCIO CONSOLIDATO

Preso atto che dalle operazioni di consolidamento deriva un **risultato positivo** di euro **8.312.693** e un valore di patrimonio netto consolidato di euro **745.716.769**;

Considerato che detto risultato deriva dalla maggiore contrazione dei costi di esercizio dell'amministrazione (-14%) a fronte di una minore riduzione dei ricavi (- 4%) sempre del Bilancio del capogruppo Comune di Prato, che assorbe i interamente risultati positivi delle gestioni esterne;

Coloro che sono interessati a conoscere i risultati e le performance del Gruppo Amministrazione Pubblica devono tuttavia ricordare i limiti informativi di questo documento, che si basa sui presupposti di un controllo effettivo delle realtà consolidate e sull'omogeneizzazione di ambiti e settori di attività molto eterogenei. Le operazioni di consolidamento inoltre continuano a scontare le criticità legate alla differente tenuta delle registrazioni degli enti in contabilità economico-patrimoniale rispetto alla "capogruppo", che utilizza la contabilità finanziaria.

Inoltre si deve considerare la sproporzione che esiste in valori assoluti fra le dimensioni delle poste degli enti partecipati e quelle dell'amministrazione Comunale. Basti solo pensare che l'Attivo dello Stato patrimoniale del Comune incide per **oltre il 97%** sul totale dell'attivo consolidato. Il divario dimensionale fa sì che l'incidenza delle gestioni esternalizzate risulti "diluata" nel processo di consolidamento, perdendo quelle informazioni di singola performance che possono invece fornire i bilanci individuali.

In dettaglio, in merito al risultato economico conseguito nel 2018 si rileva:

Il miglioramento del risultato della gestione (differenza fra componenti positivi e componenti negativi) rispetto all'esercizio precedente, motivato dai seguenti elementi:

- riduzione dei componenti positivi della gestione (ricavi), di € 1.259.000 circa (-0,5%), dovuta alla riduzione della voce "variazione delle rimanenze" e "altri ricavi e proventi diversi". Sono stati effettuati i risconti passivi sui contributi agli investimenti ricevuti e sui ricavi da concessioni pluriennali;
- riduzione dei componenti negativi della gestione (costi), di € 21.062.000 circa (-9,6%), dovuta alla riduzione delle spese per prestazione di servizi e al minore costo per ammortamenti e svalutazione dei crediti.

Il risultato economico depurato della parte straordinaria (A-B), presenta un saldo di Euro (-) 4.230.181 con un miglioramento dell'equilibrio economico rispetto al (-) 24.032.645 del precedente esercizio.

Il risultato dell'esercizio beneficia delle eccezionali plus valenze da alienazioni patrimoniali iscritte nel Bilancio del Comune (€ 36.616.086,53). Tra le sopravvenienze passive si è rilevato € 42.000.000 circa per l'adeguamento del Fondo Svalutazione Crediti al FCDE congruo al 31-12-17.

Conto economico

La riclassificazione del conto economico consente di evidenziare le aree in cui si è formato il risultato di esercizio. La gestione caratteristica è quella che riguarda le attività proprie istituzionali e la mission del gruppo, cioè il normale ciclo produttivo e di approvvigionamento. La gestione atipica o straordinaria riguarda invece operazioni accidentali e non ricorrenti, destinate a non ripetersi in futuro.

Per quanto riguarda invece la gestione straordinaria, nel 2018 i proventi straordinari sono 68 milioni e gli oneri straordinari 54 milioni, con un saldo di 14 milioni, che quindi incide in misura positiva sul risultato di esercizio 2018, rispetto alla incidenza negativa della gestione straordinaria sul risultato del 2017. Il risultato positivo della gestione straordinaria dell'ente ha quindi riassorbito la perdita della gestione caratteristica.

Si riporta il dettaglio delle principali voci (Proventi e Oneri Straordinari) di parte straordinaria che hanno generato il risultato di esercizio 2018 del Comune di Prato (da relazione dell'Organo di Revisione), essendo tali importi quelli che incidono quasi esclusivamente sui risultati finali.

I proventi e gli oneri straordinari si riferiscono:

PROVENTI STRAORDINARI

Permessi di costruire 5.201.517,95
 Insussistenze del passivo 1.062.946,72
 Entrate per rimborsi di imposte indirette 3.040,03
 Altre sopravvenienze attive 25.586.862,31
 Plusvalenze da alienazione di Mezzi di trasporto stradali 600,00
 Plusvalenza da alienazione di Fabbricati ad uso abitativo 191.332,89
 Plusvalenza da alienazione di Infrastrutture stradali 8.586,00
 Plusvalenza da alienazione di beni immobili 3.795.037,89
 Plusvalenza da alienazione di diritti reali 20.546,72
 Plusvalenza da cessione di Terreni agricoli 32.055.326,69
 Plusvalenza da cessione di Terreni edificabili 544.656,34
 Altri proventi straordinari -82.205,10

ONERI STRAORDINARI

Arretrati per anni precedenti corrisposti al personale a t. indeterminato 371.262,22
 Arretrati per anni precedenti corrisposti al personale a t. determinato 10.450,00
 Arretrati per oneri per il personale in quiescenza 2.000,00
 Rimborsi di imposte e tasse correnti 180.000,00
 Altre sopravvenienze passive 46.648.842,07
 Insussistenze dell'attivo 6.709.086,87
 Minusvalenza da cessione di Terreni edificabili 1.350,41
 Rimborsi in conto cap. a Imprese di somme non dovute o inc. in eccesso 7.518,33
 Altri oneri straordinari 121.880,50

Si riporta il conto economico riclassificato.

CONTO ECONOMICO A VALORE AGGIUNTO	2018	2017
VALORE DELLA PRODUZIONE		
1) Ricavi delle vendite e delle prestazioni	193.203.164	192.548.059
2) Variazione delle rimanenze di PCL, SL e PF	394.414	0
3) Variazioni dei lavori in corso su ordinazione	3.599	0
4) Incrementi di immobilizzazioni per lavori interni	6.378	0

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

5) Altri ricavi e proventi	21.343.141	23.662.559
<i>TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE</i>	214.950.697	216.210.617
COSTI ESTERNI		
6) Per materie prime, sussidiarie, di consumo e di merci	5.322.485	4.577.280
7) Per servizi	98.306.328	104.326.373
8) Per godimento di beni di terzi	1.662.635	1.566.058
11) Variazioni delle rimanenze di materie prime, sussidiarie...	37.842	-48.552
14) Oneri diversi di gestione		
<i>TOTALE COSTI ESTERNI</i>	105.329.289	110.421.159
<i>VALORE AGGIUNTO</i>	109.621.408	105.789.458
9) Per il personale		
a) Salari e stipendi	41.318.867	40.911.898
b) Oneri sociali	0	0
c) Trattamento di fine rapporto	0	0
d) Trattamento di quiescenza e simili	0	0
e) Altri costi	23.664.978	17.632.291
<i>MARGINE OPERATIVO LORDO</i>	44.637.563	47.245.270
10) Ammortamenti e svalutazioni		
a) Ammortamento delle immobilizzazioni immateriali	103.067	81.547
b) Ammortamento delle immobilizzazioni materiali	21.025.803	20.443.613
-contributi in c/impianti		
c) Altre svalutazioni delle immobilizzazioni	12.221	25.280
d) Svalutazioni dei crediti dell'attivo circ.te e delle disp.tà liquide	23.991.288	43.684.667
12) Accantonamento per rischi	958.298	2.058.944
13) Altri accantonamenti	102.804	107.124
<i>MARGINE OPERATIVO NETTO</i>	-1.555.918	-19.155.905
GESTIONE ACCESSORIO-PATRIMONIALE		
14) Oneri diversi di gestione	2.674.263	4.876.740
15) Proventi da partecipazioni:	3.312.707	2.384.686
16) Altri proventi finanziari:	774.547	815.792

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

a) da crediti iscritti nelle immobilizzazioni	0	0
b) da titoli iscritti nelle immobilizzazioni	0	0
c) da titoli iscritti nell'attivo circolante	0	0
d) proventi diversi dai precedenti:	0	0
18) Rivalutazioni:		
c) di titoli iscritti nell'attivo circolante	0	0
19) Svalutazioni:		
c) di titoli iscritti nell'attivo circolante	183.483	2.267.293
<i>TOTALE GESTIONE ACCESSORIO-PATRIMONIALE</i>	1.229.508	-3.943.554
<i>RISULTATO OPERATIVO GLOBALE</i>	-326.411	-23.099.460
<i>GESTIONE FINANZIARIA</i>		
17) Interessi e altri oneri finanziari:	3.577.484	3.906.057
17-bis) Utili e perdite su cambi		
<i>TOTALE GESTIONE FINANZIARIA</i>	3.577.484	3.906.057
<i>RISULTATO ORDINARIO</i>	-3.903.895	-27.005.517
<i>GESTIONE STRAORDINARIA</i>		
18) Rivalutazioni:		
a) di partecipazioni	0	0
b) di immobilizzazioni finanziarie	0	0
19) Svalutazioni:		
a) di partecipazioni	0	0
b) di immobilizzazioni finanziarie		
E) Proventi e oneri straordinari		
20) Proventi:	68.552.659	53.076.280
21) Oneri:	54.037.404	41.506.413
<i>TOTALE GESTIONE STRAORDINARIA</i>	14.515.255	11.569.867
<i>RISULTATO PRIMA DELLE IMPOSTE</i>	10.611.361	-15.435.650
22) imposte	2.298.667	2.276.631
<i>REDDITO NETTO</i>	8.312.693	-17.712.281

La configurazione riclassificata del Conto economico consente di evidenziare alcuni risultati intermedi. Si ritiene significativo riportare il “valore aggiunto” ovvero la differenza fra valore e costo esterno della produzione, che consente di evidenziare la maggiore ricchezza che il sistema di aziende ha prodotto a partire dalle risorse acquisite dall'esterno. In altri termini si tratta di una rappresentazione della economicità sociale del gruppo, nel senso che consente di determinare il contributo che quest'ultimo porta all'ambiente economico in cui opera.

Il VALORE AGGIUNTO del Gruppo Pubblica amministrazione

è stato nel 2017 pari a euro 105.789.458, rispetto a euro 109.621.408 del 2018 (+3,6%)

Il margine operativo lordo invece è un indicatore di efficienza della gestione caratteristica che non tiene conto di ammortamenti e accantonamenti e altre politiche di bilancio. In particolare il MOL consente di esprimere la capacità del gruppo di generare risorse economiche al suo interno.

Il MARGINE OPERATIVO LORDO del Gruppo Pubblica amministrazione

è stato nel 2017 pari a euro **47.245.270**, rispetto a euro **44.637.563** nel 2018 (-5,52%)

Si riepiloga, in questo contesto di analisi, il dato sui risultati di esercizio 2018 degli enti consolidati.

Ente		%	risultato di esercizio 2018	Utile/Perdita	metodo di consolidamento
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	89,86	145.610,00	UTILE	proporzionale
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	11.604,00	UTILE	proporzionale
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	608.600,00	UTILE	proporzionale
Consiag Servizi Comuni srl	S.r.l.	5,99	44.493,00	UTILE	proporzionale
Fondazione Crida	Fondazione	54		UTILE	proporzionale
Parsec	Fondazione	100	- 177.061,00	PERDITA	integrale
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Fondazione	60	-29,00	UTILE	proporzionale
Museo del Tessuto di Prato	Fondazione	32	446,00	UTILE	proporzionale
Museo e centro di documentazione della deportazione e resistenza	Fondazione	17		UTILE	proporzionale
Centro per l'Arte Contemporanea Luigi Pecci	Associazione	43		UTILE	proporzionale
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Fondazione	57		UTILE	proporzionale

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Alia Spa	S.p.A.	16,05		UTILE	patrimonio netto
Consiag spa	S.p.A.	36,60		UTILE	patrimonio netto
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	46,92	-98.068,00	PERDITA	patrimonio netto
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	45,47	797.516,00	UTILE	patrimonio netto
Publiacqua spa	S.p.A.	0,06		UTILE	patrimonio netto
PIN scarl	S.r.l.	19,83		UTILE	patrimonio netto
Politeama Spa	S.p.A.	35	2.737,00	UTILE	patrimonio netto

Stato Patrimoniale

La riclassificazione dello Stato patrimoniale consiste in una differente organizzazione delle voci che lo compongono, per fornire maggiori indicazioni sulla solidità patrimoniale e sulla situazione della liquidità. La verifica sulla liquidità intende rappresentare l'attitudine degli elementi patrimoniali a trasformarsi in denaro a breve, generando flussi monetari. A tal fine si riconducono le singole voci a due principali aggregati, ovvero l'attivo circolante e le immobilizzazioni. L'attivo circolante è formato da impieghi realizzabili in modo agevole e senza subire perdite nel breve periodo di tempo, convenzionalmente l'esercizio, il secondo aggregato è formato da investimenti che non possono essere monetizzati nel breve periodo se non subendo perdite.

L'attivo circolante poi si distingue in:

- liquidità immediate, cioè cassa e depositi di conto corrente bancari e postali
- liquidità differite, cioè impieghi non liquidi nel breve in attesa di realizzazione (crediti verso clienti, crediti correnti, prestiti in scadenza, ecc.)
- disponibilità, ovvero impieghi non liquidi in attesa di utilizzo e realizzo (rimanenze, scorte, semilavorati, risconti attivi ecc.)

Le immobilizzazioni, a loro volta, si distinguono in materiali, immateriali e finanziarie. Le immobilizzazioni materiali sono quelle che compongono la struttura operativa delle imprese, le immobilizzazioni finanziarie sono costituite da titoli e partecipazioni in altri enti e crediti di finanziamento. Le immobilizzazioni immateriali sono diritti di brevetto e concessione, o lavori eseguiti su beni di terzi.

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Il fondo di dotazione si è ridotto sostanzialmente per motivazioni che riguardano il bilancio della Capogruppo, a seguito dell'incremento della parte di netto iscritta a "riserve indisponibili per beni demaniali e patrimoniali indisponibili e per i beni culturali". La perdita 2017 del bilancio del Comune è stata coperta con l'utilizzo di riserve, 2.174.255,77 relative ad utili di esercizi precedenti, 15.984.623,22 relative a permessi di costruire.

Si riporta di seguito il prospetto dello Stato Patrimoniale riclassificato.

BILANCIO RICLASSIFICATO		
STATO PATRIMONIALE DI COMPETENZA GESTIONALE		
STATO PATRIMONIALE - ATTIVO	2018	2017
AREA OPERATIVA		
CIRCOLANTE COMMERCIALE LORDO		
1) Verso clienti		
- entro 12 mesi	28.775.174	52.285.695
- oltre 12 mesi	0	0
4 bis) Crediti tributari	15.080.234	48.556.819
- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		
5) Crediti vs. altri	46.397.141	38.429.479
- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		
<i>I. Rimanenze</i>		
1) Materie prime, sussidiarie e di consumo	4.730.203	4.330.131
2) Prodotti in corso di lavorazione e semilavorati	0	0
3) Lavori in corso su ordinazione	0	0
4) Prodotti finiti e merci	0	0
5) Acconti	0	0
Ratei e risconti vari	986.296	306.590
<i>TOTALE ATTIVITA' CORRENTI</i>	95.969.048	143.908.714
INVESTIMENTI STRUTTURALI		

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

B) Immobilizzazioni		
<i>II. Materiali</i>		
1) Terreni e fabbricati	185.468.142	215.131.366
2) Impianti e macchinario	0	0
3) Attrezzature industriali e commerciali	147.539	0
4) Altri beni	463.556.562	425.151.317
5) Immobilizzazioni in corso e acconti	53.376.788	22.246.246
<i>I. Immateriali</i>		
1) Costi di impianto e di ampliamento	1.168	4.163
2) Costi di ricerca, di sviluppo e di pubblicità	0	0
3) Diritti di brevetto industriale e di utilizzo di opere dell'ingegno	6.127	4.550
4) Concessioni, licenze, marchi e diritti simili	294.118	297.013
5) Avviamento	797.237	0
6) Immobilizzazioni in corso e acconti	0	28.240
7) Altre	2.138.340	2.079.242
<i>TOTALE INVESTIMENTI STRUTTURALI</i>	705.786.021	664.942.137
<i>TOTALE ATTIVITA' OPERATIVE</i>	801.755.069	808.850.851
AREA FINANZIARIA		
ZONA DI MOBILITA' FINANZIARIA		
C) Attivo Circolante		
<i>IV. Disponibilità liquide</i>		
1) Depositi bancari e postali	47.962.794	23.177.471
2) Assegni	0	0
3) Denaro e valori in cassa	85.558	22.324
<i>II. Crediti</i>		
2) Verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0
3) Verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

4) Verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
4-bis) crediti tributari		
entro 12 mesi		
4-ter) imposte anticipate		
entro 12 mesi	0	0
5) Verso altri		
- entro 12 mesi		
A) Crediti verso soci per versamenti ancora dovuti		
(già richiamati)	0	0
<i>III. Attività finanziarie che non costituiscono immobilizzazioni</i>		
1) Partecipazioni in imprese controllate	0	0
2) Partecipazioni in imprese collegate	0	0
3) partecipazioni in imprese controllanti	0	0
4) Altre partecipazioni	0	0
5) Azioni proprie	0	0
6) Altri titoli	917.863	565.681
B) Immobilizzazioni		
<i>III. Immobilizzazioni Finanziarie</i>		
2) Crediti:		
a) verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0
b) verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0
c) verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
d) verso altri		
- entro 12 mesi	4.460	25.952
Ratei e risconti		

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

- vari		
<i>TOTALE RISORSE FINANZIARIE DISPONIBILI</i>	48.970.676	23.791.427
INVESTIMENTI FINANZIARI DUREVOLI		
B) Immobilizzazioni		
III. Immobilizzazioni Finanziarie		
1) Partecipazioni in:		
a) imprese controllate	116.784.567	0
b) imprese collegate	0	116.848.122
c) imprese controllanti	0	0
d) altre imprese	3.218.167	978.272
2) Crediti:		
a) verso imprese controllate		
- oltre 12 mesi	0	0
b) verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
c) verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0
d) verso altri		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Altri titoli	43.178	350.152
4) Azioni proprie	0	0
A) Crediti verso soci per versamenti ancora dovuti	0	0
C) Attivo circolante		
2) Verso imprese controllate		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
4) Verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

4-bis) crediti tributari		
oltre 12 mesi		
4-ter) imposte anticipate		
oltre 12 mesi	0	0
5) Verso altri		
- oltre 12 mesi		
Ratei e risconti		
- disaggio su prestiti	0	0
<i>TOTALE INVESTIMENTI FINANZIARI DUREVOLI</i>	120.045.912	118.176.546
<i>TOTALE IMPIEGHI FINANZIARI</i>	169.016.588	141.967.973
<i>TOTALE ATTIVITA'</i>	970.771.656	950.818.824
STATO PATRIMONIALE - PASSIVO	2017	2017
FONTI DI NATURA OPERATIVA		
LEGATI AL CICLO OPERATIVO		
7) Debiti verso fornitori		
- entro 12 mesi	40.060.953	34.324.953
- oltre 12 mesi	0	0
6) Acconti		
- entro 12 mesi	75.650	0
- oltre 12 mesi	0	0
12) Debiti tributari		
- entro 12 mesi	0	0
- oltre 12 mesi	0	0
13) Debiti verso istituti di previdenza e di sicurezza sociale		
- entro 12 mesi	0	0
- oltre 12 mesi	0	0
14) Altri debiti		
- entro 12 mesi		
- oltre 12 mesi		

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

E) Ratei e risconti		
-entro l'esercizio		
-oltre l'esercizio		
TOTALE CICLO OPERATIVO	40.136.603	34.324.953
LEGATI ALLA STRUTTURA OPERATIVA		
B) Fondi per rischi e oneri		
1) Fondi di trattamento di quiescenza e obblighi simili	4.283.536	0
2) Fondi per imposte	0	0
3) Altri	564.091	5.064.750
C) Trattamento fine rapporto di lavoro subordinato	2.189.818	2.215.843
TOTALE STRUTTURA OPERATIVA	7.037.445	7.280.592
TOTALE FONTI DI NATURA OPERATIVA	47.174.048	41.605.545
RACCOLTA FINANZIARIA		
PASSIVITA' FINANZIARIE CORRENTI		
D) Debiti		
1) Obbligazioni		
- entro 12 mesi	32.966.801	38.921.572
2) Obbligazioni convertibili		
- entro 12 mesi	0	0
3) Debiti verso soci per finanziamenti		
entro 12 mesi	0	0
4) Debiti verso banche		
- entro 12 mesi	196.045	2.478.534
5) Debiti verso altri finanziatori		
- entro 12 mesi	46.615.587	66.631.850
8) Debiti rappresentati da titoli di credito		
- entro 12 mesi	0	0
9) Debiti verso imprese controllate		
- entro 12 mesi	0	0

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

10) Debiti verso imprese collegate		
- entro 12 mesi	0	0
11) Debiti verso controllanti		
- entro 12 mesi	0	0
14) Altri debiti		
- entro 12 mesi	30.099.297	39.579.842
E) Ratei e risconti		
- vari	68.006.111	65.004.082
<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE CORRENTI</i>	177.883.839	212.615.881
PASSIVITA' FINANZIARIE CONSOLIDATE		
D) Debiti		
1) Obbligazioni		
- oltre 12 mesi	0	0
2) Obbligazioni convertibili		
- oltre 12 mesi	0	0
3) Debiti verso soci per finanziamenti		
oltre 12 mesi	0	0
4) Debiti verso banche		
- oltre 12 mesi	0	0
5) Debiti verso altri finanziatori		
- oltre 12 mesi	0	0
8) Debiti rappresentati da titoli di credito		
- oltre 12 mesi	0	0
9) Debiti verso imprese controllate		
- oltre 12 mesi	0	0
10) Debiti verso imprese collegate		
- oltre 12 mesi	0	0
11) Debiti verso controllanti		
- oltre 12 mesi	0	0

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

14) Altri debiti		
- oltre 12 mesi	0	0
E) Ratei e risconti		
- aggio sui prestiti	0	0
<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE CONSOLIDATE</i>	0	0
<i>TOTALE PASSIVITA' FINANZIARIE</i>	177.883.839	212.615.881
CAPITALE NETTO		
A) Patrimonio netto		
I. Capitale	4.551.998	25.847.741
II. Riserva da sovrapprezzo delle azioni	0	0
III. Riserva di rivalutazione	0	0
IV. Riserva legale	0	0
V. Riserve statutarie	0	0
VI. Riserve per azioni in portafoglio	0	0
VII. Altre riserve	732.849.078	648.495.779
Riserva straordinaria	0	0
Fondi riserve legge 27/1982	0	0
Fondo contributi e liberalità	0	0
Riserva per ammortamenti anticipati art. 67 T.U.	0	0
Fondi riserve in sospensione di imposta	0	0
Riserve da conferimenti agevolati (legge 576/1975)	0	0
Riserve di cui all'art. 15 d.l. 429/1982	0	0
Fondi accantonamento plusvalenze (art. 2 legge 168/1982)	0	0
Riserva per oneri pluriennali capitalizzati	0	0
Riserva contributi in c/capitale	0	0
Fondo Imposta da liquidare	0	0
Altre (Differenza da arrotondamento all'unità di Euro)	0	0
VIII. Utili (perdite) portati a nuovo	0	0
IX. Utile (perdita) dell'esercizio	8.312.693	-17.712.281

<i>TOTALE CAPITALE NETTO</i>	745.713.769	656.631.238
<i>TOTALE FONTI</i>	970.771.656	950.818.824

Tutto ciò premesso, e dopo aver riclassificato lo Stato patrimoniale e il Conto Economico come sopra, abbiamo individuato i seguenti **indicatori**.

Indicatore/Flusso				Formula	Risultato
ANALISI DELLA SOLIDITA'	Autonomia finanziaria	ANALISI DELLA SOLIDITA' 2018	Autonomia finanziaria	Indice di autonomia finanziaria	=Capitale netto/Totale finanziamenti(totale passivo+capitale netto) 0,77
				Grado di capitalizzazione	=Capitale Netto/Debiti Finanziari 4,19
				Indice di indebitamento bancario	=Debiti di natura bancaria/ Capitale Netto 0,0003
	Copertura oneri finanziari		Copertura oneri finanziari	Incidenza degli oneri finanziari sui ricavi di vendita	=Oneri Finanziari/Ricavi di vendita 0,02
				=	=
				ROD finanziario	=Oneri Finanziari/Debiti Finanziari 0,02

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

				x	x	
				Tasso di intensità dell'indebitamento	=Debiti Finanziari/Ricavi di vendita	0,92
	Verifica della tensione finanziaria		Verifica della tensione finanziaria	Indicatore di tensione finanziaria	=Margine operativo lordo(EBITDA)/Oneri Finanziari	12,48
				Grado di copertura degli oneri finanziari	=Risultato operativo(EBIT)/Oneri Finanziari	- 0,43
	Entità dell'indebitamento		Entità dell'indebitamento	Debiti e capitale netto	=Debiti Finanziari/Capitale netto	0,24
				Debiti e immobilizzazioni (Indice del margine di struttura)	=Capitale netto/Attivo immobilizzato	0,90
				Debiti finanziari e fatturato	=Debiti finanziari/Ricavi di vendita	0,86
ANALISI DELLA LIQUIDITA'	Liquidità	ANALISI DELLA LIQUIDITA' 2018	Liquidità	Current ratio	=Attività correnti/Passività Correnti	0,38
				Quick ratio	=Disponibilità liquide/Passività Correnti	0,22

Bisogna ricordare, nella lettura e nell'interpretazione degli indici, che l'attendibilità è condizionata dalla dispersione rispetto ai valori delle singole unità di bilancio. Gli indicatori del consolidato sono "medie" delle aziende del gruppo, e in quanto tali rappresentano una semplificazione meramente orientativa.

Si riporta come da disposizione prevista dai principi contabili, la rappresentazione del Patrimonio Netto complessivo del Gruppo con evidenza del **Patrimonio Netto di Terzi**

DETERMINAZIONE DEL PATRIMONIO NETTO DI TERZI BILANCIO CONSOLIDATO 2018																		
Organismo	Metodo di consolidamento	% di consolidamento	% partecipaz ione diretta	% terzi interni al gruppo	% terzi No gruppo	Verifica % totale	TOTALE			QUOTA DEL GRUPPO					QUOTA DI TERZI			TOTALE COMPLESSIVO
							Capitale e riserve	Utile (Perdita) d'esercizio	PATRIMONIO NETTO TOTALE	Capitale e riserve (a)	Utile (Perdita) d'esercizio (b)	Utile Organismi già nel gruppo	Patrimonio netto Organismi già nel gruppo (c)	PATRIMONIO NETTO DI GRUPPO PN1=(a+b-c)	Capitale e riserve (d)	Utile (Perdita) d'esercizio (e)	PATRIMONIO NETTO DI TERZI PN2=(d+e)	
Comune di Prato	Capogruppo	100%	100%	0%	0%	100%	734.684.503	8.407.690	743.092.194	734.684.503	8.407.690		0	743.092.194	0	0	0	743.092.194
So.Ri. spa - Società Risorse	Proporzionale	89,86%	89,86%	0%	10,14%	100%	1.246.339	145.610	1.391.949	1.119.960	130.845		0	1.250.805	126.379	14.765	141.144	1.391.949
Edilizia Pubblica Pratese spa	Proporzionale	67,51%	67,51%	0%	32,49%	100%	4.057.965	11.604	4.069.569	2.739.532	7.834		0	2.747.366	1.318.433	3.770	1.322.203	4.069.569
Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	Proporzionale	20%	20%	0%	80%	100%	7.155.445	553.937	7.709.382	1.431.089	110.787		0	1.541.876	5.724.356	443.150	6.167.506	7.709.382
Consiag Servizi Comuni srl	Proporzionale	5,99%	5,99%	0%	94,01%	100%	433.144	44.493	477.637	25.945	2.665		0	28.610	407.199	41.828	449.027	477.637
Fondazione per le arti contemporanee della Toscana	Proporzionale	57,00%	57,00%	0%	43,00%	100%	487.190	15.018	502.208	277.698	8.560		0	286.259	209.492	6.458	215.949	502.208
Fondazione PARSEC	Proporzionale	100,00%	100,00%	0%	0,00%	100%	454.895	-177.061	277.834	454.895	-177.061		0	277.834	0	0	0	277.834

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Museo del Tessuto	Proporzionale	32,00%	32,00%	0%	68,00%	100%	451.056	446	451.502	144.338	143		0	144.481	306.718	303	307.021	451.502	0,00
Fondazione Crida	Proporzionale	54,00%	54,00%	0%	46,00%	100%	1.459.360	-121.619	1.337.741	788.054	-65.674		0	722.380	671.306	-55.945	615.361	1.337.741	0,00
Museo della Deportazione	Proporzionale	17,00%	17,00%	0%	83,00%	100%	59.351	4.090	63.441	10.090	695		0	10.785	49.261	3.395	52.656	63.441	0,00
Centro per l'arte contemporanea Luigi Pecci	Proporzionale	43,00%	43,00%	0%	57,00%	100%	2.497.252	18.478	2.515.730	1.073.818	7.946		0	1.081.764	1.423.434	10.532	1.433.966	2.515.730	0,00
Fondazione Teatro Metastasio di Prato	Proporzionale	60,00%	60,00%	0%	40,00%	100%	163.484	-29	163.455	98.090	-17		0	98.073	65.393	-11	65.382	163.455	0,00
TOTALE									762.052.642	742.848.014	8.434.413	0	0	751.282.427	10.301.970	468.244	10.770.215	762.052.642	

rettifiche per dividendi infragruppo (-)	121.720	
TOTALE UTILE CONSOLIDATO 2018	8.312.693	0
Rettifiche del PN per consolidamento con metodo proporzionale (-)		5.568.658
Totale PATRIMONIO NETTO CONSOLIDATO 2018		745.713.769

0,00

Si evidenzia inoltre il dettaglio delle rettifiche del PN per consolidamento con metodo proporzionale. La riserva da consolidamento, iscritta nel passivo dello stato patrimoniale consolidato, è stata calcolata eliminando il valore iscritto nelle immobilizzazioni finanziarie del Comune, rettificato con la rispettiva quota di patrimonio netto, come riepilogato.

Dettaglio rettifiche della quota parte di PN detenuta nelle consolidate con metodo proporzionale (a fronte della elisione della intera partecipazione nelle immobilizzazioni finanziarie) - consolidamento con metodo proporzionale		
		5.568.658,26
Eliminazione della intera partecipazione dalle immobilizzazioni finanziarie e la quota parte del PN della controllata	So.Ri. spa - Società Risorse	1.250.805,37
Eliminazione della intera partecipazione dalle immobilizzazioni finanziarie e la quota parte del PN della controllata	Edilizia Pubblica Pratese spa	2.747.366,03
Eliminazione della intera partecipazione dalle immobilizzazioni finanziarie e la quota parte del PN della controllata	Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	1.541.876,40
Eliminazione della intera partecipazione dalle immobilizzazioni finanziarie e la quota parte del PN della controllata	Consiag Servizi Comuni srl	28.610,46

Prospetto di rettifica delle immobilizzazioni finanziarie e definizione della riserva da consolidamento.

Le immobilizzazioni finanziarie degli enti consolidati col metodo integrale o proporzionale sono state eliminate per il valore di patrimonio netto, che era quello di iscrizione nello Stato Patrimoniale Attivo del Bilancio di esercizio del Comune 2018. Applicando poi il metodo di consolidamento del patrimonio netto per le altre realtà consolidate, secondo quanto affermato dal principio OIC n. 17, “[...] il costo originario, sostenuto per la partecipazione in un’altra società, viene periodicamente rettificato, in senso positivo o negativo, al fine di riflettere, nel bilancio della società partecipante, sia la quota ad esso spettante degli utili o delle perdite, sia le altre variazioni del patrimonio netto della partecipata, nei periodi successivi alla data di acquisto”.

Pertanto, a differenza degli altri metodi che prevedono una somma voce per voce di tutte le poste del bilancio di esercizio delle controllate in sostituzione del valore della partecipazione iscritta nel bilancio della capogruppo, il metodo del patrimonio netto si limita a rettificare il valore della partecipazione nel bilancio consolidato. Praticamente, le partecipazioni valutate attraverso questo metodo devono essere iscritte nel bilancio consolidato del gruppo pubblico locale ad un valore pari alla corrispondente quota di patrimonio netto detenuta dal Comune alla data del 31.12.2018.

Negli esercizi successivi a quello di acquisto della partecipazione da parte del Comune, si possono concretizzare due casi: un aumento del patrimonio netto della partecipata per il formarsi di riserve e utili di esercizio, oppure una diminuzione del patrimonio netto, per esempio per il manifestarsi di perdite.

Dal punto di vista operativo si deve procedere con le seguenti operazioni:

- la differenza negativa tra il costo e il valore calcolato in base al patrimonio netto è iscritta in una riserva del passivo;
- la differenza positiva tra il costo originario e il valore calcolato in base al patrimonio netto può essere considerata in due modi: iscritta in una apposita voce del conto economico come “costo” oppure iscritta nell’attivo dello stato patrimoniale, attribuita come differenza di beni ammortizzabili o come avviamento, con rappresentazione delle motivazioni della scelta in Nota Integrativa.

Prospetto di calcolo degli incrementi di valore delle immobilizzazioni finanziarie

RETTIFICHE DEL VALORE DELLE IMMOBILIZZAZIONI FINANZIARIE		A) quota %	B) valore iscritto nel conto del patrimonio del Comune al 31/12/2018 (PN su bilanci 2017 - calcolato prima della approvazione dei bilanci 2018 degli enti)	C) PN al 31/12/2018	D) quota PN in percentuale alla partecipazione posseduta su bilanci 2018	E) Differenza valore partecipazioni (D-B)	Commento	voce di classificazione nelle immobilizzazioni finanziarie	metodo di consolidamento	Valore finale rettificato	
Alia Spa	S.p.A.	16,0500	26.734.164,80	167.527.516,00	26.888.166,32	154.001,52	aumento valore partecipazione	impresa collegata	PN	26.888.166,32	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
So.Ri. spa - Società Risorse	S.p.A.	89,86	1.119.960,23	1.391.949,00	1.250.805,37	130.845,14	aumento valore partecipazione	impresa controllata	proporzionale	0,00	si azzerà il valore della partecipazione
Edilizia Pubblica Pratese spa	S.p.A.	67,51	2.739.534,87	4.069.569,00	2.747.366,03	7.831,16	aumento valore partecipazione	impresa controllata	proporzionale	0,00	si azzerà il valore della partecipazione
GIDA spa - Gestione Impianti Depurazione Acque	S.p.A.	46,92	4.748.393,62	9.317.044,00	4.371.557,04	-376.836,58	riduzione valore partecipazione	impresa collegata	PN	4.371.557,04	riduzione di valore nelle immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e AVVIAMENTO (attivo SP)

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Pratofarma spa - Farmacie Pratesi	S.p.A.	20	1.852.809,00	7.709.382,00	1.541.876,40	-310.932,60	riduzione valore partecipazione	impresa collegata	proporzionale	0,00	si azzerà il valore della partecipazione
Consiag Servizi Comuni srl	S.r.l.	5,99	25.945,45	477.637,00	28.610,46	2.665,01	aumento valore partecipazione	impresa controllata	proporzionale	0,00	si azzerà il valore della partecipazione
PIN scarl	Soc. Consortile	19,83	97.764,08	521.623,00	103.437,84	5.673,76	aumento valore partecipazione	impresa collegata	PN	103.437,84	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
Interporto della Toscana Centrale spa	S.p.A.	45,471	6.922.224,48	16.020.898,00	7.284.862,53	362.638,05	aumento valore partecipazione	impresa collegata	PN	7.284.862,53	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
Consiag spa	S.p.A.	36,60	75.904.121,46	206.783.035,00	75.682.590,81	-221.530,65	riduzione valore partecipazione	impresa collegata	PN	75.682.590,81	riduzione di valore nelle immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e AVVIAMENTO (attivo SP)
Publiacqua Spa	S.p.A.	0,06	148.215,49	273.640.196,00	164.184,12	15.968,63	aumento valore partecipazione	impresa collegata	PN	164.184,12	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
Firenze Fiera Spa	S.p.A.	7,32	1.456.565,95	20.237.928,00	1.481.416,33	24.850,38	aumento valore partecipazione	impresa collegata	rettifica valore partecipazione (non è nel GAP)	1.481.416,33	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

Politeama Spa	S.p.A.	35	724.584,35	2.072.979,00	725.542,65	958,30	aumento valore partecipazione	impresa collegata	PN	725.542,65	aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)
Creaf srl	S.p.A.	10,76	0,00	0,00	0,00	0,00	valore partecipazione invariato	impresa collegata	valore della partecipazione azzerato	0,00	Non si consolida (vedi principi contabili)
Fidi Toscana Spa	S.p.A.	0,08	112.087,58	103.511.597,00	82.809,28	-29.278,30	riduzione valore partecipazione	impresa collegata	rettifica valore partecipazione (non è nel GAP)	82.809,28	riduzione di valore nelle immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e AVVIAMENTO (attivo SP)
			122.586.371,36		122.353.225,18	-233.146,18	116.784.566,92				

Prospetto di evidenza delle operazioni di consolidamento sulle immobilizzazioni finanziarie (Riserva da Consolidamento e Avviamento)

	immobilizzazioni finanziarie SP Comune - valore INIZIALE		125.430.413
	controllate		3.885.441
	partecipate		118.700.931
	altri soggetti		2.844.041
A			125.430.413
B1	Eliminazione nell'Attivo del valore delle immobilizzazioni finanziarie (partecipate consolidate con il metodo proporzionale)		5.738.250

Comune di Prato - DCC nr. 70 del 26.09.2019 - All. C nota integrativa

B2	Elisione della % di PN posseduta (partecipate consolidate col metodo proporzionale) nel Passivo		5.568.658
B1-B2= C1	Differenza da consolidamento con metodo proporzionale (AVVIAMENTO) nell'Attivo dello SP		169.591
C2	Differenza da consolidamento per consolidate con metodo del patrimonio Netto - riduzione di valore nelle immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e AVVIAMENTO (attivo SP)		627.646
	Totale avviamento (C1+C2)		797.237
D	Aumento valore immobilizzazioni finanziarie (attivo SP) e RISERVA da consolidamento (passivo SP)		564.091
E=A-B1-C2+D	immobilizzazioni finanziarie SP Comune - rettifiche		119.628.608
F	Altre partecipazioni degli enti consolidati		374.126
G=E+F	Immobilizzazioni finanziarie CONSOLIDATE FINALI		120.002.734
			120.002.734,39

Tabella **pertinenze di terzi**

RISULTATO ECONOMICO DELL'ESERCIZIO 2018	8.312.693
<i>Risultato di esercizio di pertinenza di terzi fuori dal gruppo (solo evidenza)</i>	468.244
<i>Risultato di esercizio di pertinenza di terzi consolidati integralmente (solo evidenza)</i>	0
PATRIMONIO NETTO 2018	745.713.769

<i>Patrimonio netto di pertinenza di terzi fuori dal gruppo (solo evidenza)</i>	10.770.215
<i>Patrimonio netto di terzi consolidati con metodo integrale (solo evidenza)</i>	0

Quadro di sintesi

PATRIMONIO NETTO DEL GRUPPO		745.713.769
CAPITALE E RISERVE DEL GRUPPO		742.848.014
UTILE DI ESERCIZIO DEL GRUPPO senza rettifiche per dividendi		8.434.413
<i>rettifiche</i>	(-)	121.720
UTILE DI ESERCIZIO DEL GRUPPO		8.312.693

13 . Fatti di rilievo dopo la chiusura della gestione.

Dopo la chiusura dell'esercizio 2018, non ci sono stati eventi di rilievo che hanno inciso sulla gestione del gruppo.

L'art. 6, comma 2 del D.Lgs. 175/2016, "Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica", ha introdotto l'obbligo per tutte le società in controllo pubblico di predisporre specifici programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e di informare al riguardo l'Assemblea nell'ambito della relazione annuale sul governo societario. Da tali relazioni non risultano fatti tali da pregiudicare la solidità aziendale, né rischi da strumenti finanziari derivati.

Negli ultimi cinque anni non sono stati effettuati dai soci conferimenti o altre operazioni finanziarie, anche infrannuali, a copertura delle perdite.

Per il 2018, considerando i bilanci di previsione trasmessi dagli enti, la riduzione dei contributi alle Fondazioni resta sempre un fattore di criticità, per il fatto che il pareggio viene raggiunto con risorse oramai "storicizzate", senza visibili margini di contenimento dei costi di funzionamento e delle spese di gestione.