



---

## COMUNE DI PRATO

---

Determinazione n. **2892** del **05/10/2018**

Oggetto: **Viabilità comunale a raso e parco lineare funzionali al raddoppio del Viale Leonardo da Vinci (Declassata) (P284) - Procedura di determinazione dell'indennità di esproprio ai sensi dell'art. 21 del D.P.R. n. 327/2001 - Nomina tecnici di parte.**

Proponente:

Gare, Provveditorato e Contratti

Unità Operativa proponente:

Atti immobiliari e Espropri

Proposta di determinazione

n. 2018/540 del 03/10/2018

Firme:

- Gare, Provveditorato e Contratti



## **Il Dirigente**

Dato atto che non sussistono situazioni, neppure potenziali, di conflitto di interesse in capo ai soggetti di cui all'art 6 bis della L. 241/1990 come introdotto dall'art.1, comma 41, della L. 6 novembre 2012, n. 190;

Vista la D.C.C. n.31 del 19/04/2018 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario 2018-2020 e relativi allegati;

Vista inoltre la D.G.C. n. 153 del 08/05/2018 con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione (Peg) 2018-2020 integrato con il Piano della Performance;

**Richiamato** l'obiettivo di Peg cod. 2018 SE-04 Esproprio Declassata;

Premesso che:

- con D.C.C. n. 27 del 09/03/2017 il Consiglio Comunale ha approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica per la realizzazione della viabilità comunale a raso e di un Parco lineare per il quartiere del Soccorso funzionali al raddoppio del viale Leonardo da Vinci nel tratto compreso tra via Marx e via Nenni (P284) con contestuale adozione di variante al Regolamento urbanistico, ai sensi dell'art. 34 della L.R. n. 65/2014, e apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 327/2001;

- con D.C.C. n. 52 del 15/06/2017 è stata definitivamente approvata, ai sensi dell'art. 34 della L.R. n. 65/2014, la variante al Regolamento Urbanistico di cui alla D.C.C. n. 27/2017 sopra citata contestualmente state approvate le controdeduzioni tecniche alle osservazioni pervenute da parte dei soggetti interessati;

- con deliberazione del Consiglio comunale n. 381 del 24/10/2017 cui è stato approvato il Progetto definitivo delle opere in epigrafe, deliberazione che ai sensi dell'art. 12, comma 1, del citato D.P.R. n. 327/2001 costituisce dichiarazione di pubblica utilità delle opere;

- con comunicazioni in data 22/11/2017 è stato reso noto ai soggetti interessati l'intervenuta approvazione del Progetto definitivo con la facoltà di prendere visione degli elaborati e della relativa documentazione e/o di fornire ogni utile elemento per la determinazione del valore da attribuire agli immobili in esproprio;

- con provvedimento P.G. n° 99296 del 30/05/2018 stata notificata l'indennità sommaria di esproprio;

- con decreto P.G. n° 14701 del 03/08/2018 è stata offerta l'indennità provvisoria di esproprio ai sensi dell'art. 20 del D.P.R. 08/06/2001 n. 327, assegnando il termine perentorio di trenta giorni di tempo dalla notifica del provvedimento per l'eventuale sottoscrizione della dichiarazione di accettazione dell'indennità, comunicando altresì la possibilità, in caso di mancata condivisione delle somme offerte, di avvalersi delle procedure previste dall'art. 21 del predetto D.P.R. n. 327/2001 per la determinazione definitiva dell'indennità;

Dato atto che:

- con nota P.G. n. 170582 del 17/09/2018 i sigg.ri Bonacchi Aldo, Bonacchi Lido e Bonacchi Riccardo, proprietari del fabbricato identificato al Catasto fabbricati di Prato al foglio di mappa 74 con la particella 50, hanno comunicato di volersi avvalere della procedura prevista al citato art. 21 del D.P.R. 327/2001 per la determinazione dell'indennità di esproprio, designando quale tecnico di fiducia l'Ing. Marco Filippo Fantappiè con studio in Prato , via Bologna n. 197;

- con nota P.G. n. 170727 del 17/09/2018 anche la sig.ra Badiani Marcella Pierina,

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



proprietaria di un immobile distinto al Catasto fabbricati di Prato al foglio di mappa 74 con la particella 500 sub 5 e sub 6, ha comunicato di volersi avvalere della procedura sopra indicata per la determinazione dell'indennità di esproprio designando quale tecnico di fiducia l'Ing. Galileo Pacini con studio in Prato, via G. Bovio, 4;

Atteso che:

- l'Amministrazione comunale ha individuato quale tecnico di parte, da designare in entrambi i collegi arbitrali, l'Ing. Alessandro Adilardi, Funzionario tecnico del Servizio Mobilità ed infrastrutture dell'Ente, che si è dichiarato disponibile ad assumere l'incarico e risulta in possesso dei requisiti professionali necessari, avendo competenze specifiche in materia estimativa, ed una esperienza pluriennale avendo rivestito varie volte il ruolo di consulente tecnico in materia di estimo per vari Enti pubblici;

- l'Ing. Alessandro Adilardi in qualità di dipendente del Comune di Prato presterà la propria opera senza compenso rientrando la consulenza di che trattasi fra i compiti istituzionali dell'Ente previsti dalla legge;

Dato atto che:

- per la determinazione del valore del bene la norma citata prevede la formazione di un collegio di tre tecnici i quali dovranno redigere la relazione di stima, a tal fine l'autorità espropriante nomina due tecnici, tra cui quello designato dal proprietario, mentre il terzo tecnico dovrà essere nominato dal Presidente del Tribunale civile di Prato tra i professori universitari di estimo, ovvero fra coloro che risultano iscritti nell'albo dei periti o dei consulenti tecnici del tribunale medesimo;

- il termine entro il quale deve essere presentata la relazione di stima non può essere superiore a novanta giorni decorrenti dalla data dalla quale è nominato il tecnico del Tribunale civile su istanza di chi via abbia interesse;

- ai sensi del comma 6 del citato art. 21 D.P.R. n. 327/2001 le spese per la nomina dei tecnici sono liquidate dall'autorità espropriante e sono poste a carico del proprietario se la stima è inferiore alla somma offerta, sono divise a metà fra le parti se la differenza con la somma offerta non supera in aumento un decimo e sono poste a carico dell'autorità espropriante negli altri casi;

-salve le disposizioni del T.U. in materia espropriativa si applicano le norme del codice di procedura civile per quanto riguarda le operazioni peritali e le relative relazioni, in caso di dissenso di uno dei tecnici la relazione di stima è adottata a maggioranza;

Preso atto che:

- all'attualità non sono noti i nominativi del terzo componente dei due collegi che verranno nominati dal Tribunale civile successivamente alla nomina formale dei periti di parte che viene effettuata col presente atto;

- non sono esattamente determinabili gli importi da corrispondere per le competenze professionali dei periti, non precisabili all'attualità in quanto dipendenti dall'entità della stima, dal numero di ore lavorate etc;

- inoltre solo nel momento del deposito delle relazioni di stima sarà possibile conoscere se le spese faranno carico ai proprietari degli immobili oggetto di esproprio od all'Autorità espropriante e/o se dovranno essere ripartite a metà fra le parti;

Considerato che:

- per quanto sopra esposto non è possibile all'attualità procedere alle scritture contabili in bilancio per l'assunzione degli impegni di spesa, si rimanda tale regolarizzazione ad atti che verranno assunti successivamente al deposito della relazione di stima dei collegi dei periti,



allorchè sarà possibile conoscere l'esatta quantificazione delle competenze spettanti ai periti di parte ed ai tecnici che verranno nominati dal Presidente del Tribunale di Prato, ed il soggetto e/o i soggetti a cui andranno imputati i costi dei due procedimenti di determinazione della stima ai sensi dell'art. 21 del D.P.R.n. 327/2001;

Dato atto che:

- il tecnico designato dai Sigg.ri Bonacchi Aldo, Bonacchi Lido e Bonacchi Riccardo, è l'Ing. Marco Filippo Fantappiè, con studio in Prato, via Bologna n. 197;
- il tecnico designato dalla Sig.ra Badiani Marcella Pierina è l'Ing. Galileo Pacini, con studio in Prato, via G. Bovio n. 4;
- il tecnico designato dall'Amministrazione comunale per entrambi i collegi arbitrali è l'Ing. Alessandro Adilardi Funzionario tecnico assegnato al Servizio Mobilità ed Infrastrutture del medesimo Ente;

Atteso che:

- come sopra precisato le somme occorrenti per le operazioni predette saranno determinabili solo successivamente al deposito delle relazioni di stima dei due collegi arbitrali e per tale motivo si procederà con successivi provvedimenti alle scritture contabili sia per l'eventuale accertamento di entrata delle somme necessarie alla liquidazione delle competenze professionali, sia per la registrazione degli impegni di spesa;

Ritenuta la propria competenza ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Visto il vigente Regolamento di contabilità del Comune di Prato;

Dato atto che la presente determinazione non è soggetta al visto di cui all'art. 183, comma 7, del D.lgs. 18.8.2000, n. 267;

### **Determina**

1) di nominare ai sensi del comma 3, art. 21 del D.P.R. n° 327/2001 per la formazione del collegio dei periti, richiesto dai sigg.ri Bonacchi Aldo, Bonacchi Lido e Bonacchi Riccardo, i seguenti tecnici:

Ing. Marco Filippo Fantappiè con studio in Prato , via Bologna n. 197 designato dai sigg.ri Bonacchi

L'Ing. Alessandro Adilardi Funzionario tecnico assegnato al Servizio Mobilità ed Infrastrutture, designato dall'Amministrazione comunale

2) di nominare ai sensi del comma 3, art. 21 del D.P.R. n° 327/2001 per la formazione del collegio dei periti, richiesto dalla sigg.ra Badiani Marcella Pierina, i seguenti tecnici:

Ing. Galileo Pacini con studio in Prato , via G. Bovio n. 4 designato dalla sig.ra Badiani

L'Ing. Alessandro Adilardi Funzionario tecnico assegnato al Servizio Mobilità ed Infrastrutture, designato dall'Amministrazione comunale

3) di fissare il termine di 90 giorni, decorrenti dalla nomina dei tecnici designati dal Tribunale civile di Prato, per la consegna all'Amministrazione comunale delle relazioni di stima.

4) di dare atto che in caso di determinazione del valore del bene inferiore alla somma offerta con decreto P.G. n. 14701 del 03/08/2018 i costi faranno interamente carico ai proprietari, in caso di aumento entro i limiti di un decimo verranno ripartiti a metà fra le parti e negli altri casi faranno carico integralmente all'Amministrazione comunale.



5) di dare atto che l'Ing. Alessandro Adilardi svolgerà l'incarico senza remunerazione nell'ambito dei compiti d'ufficio.

6) di dare atto che verrà provveduto, con successivi atti, al perfezionamento delle scritture contabili necessarie per l'accertamento di entrata delle somme se faranno carico in tutto o per la metà ai proprietari e per l'assunzione degli impegni di spesa necessari per la liquidazione dei compensi spettanti al collegio dei periti.

Il responsabile del procedimento ai sensi della L. 241/1990 e s.m.i. è il Dott. Luca Poli dirigente del Servizio Gare, Appalti e Contratti.

Di dare atto che contro il presente provvedimento è ammesso ricorso al T.A.R. Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana entro 30 giorni.

Firmato da:

**POLI LUCA**

codice fiscale IT:PLOLCU60M07G713M

num.serie: 38753097446466486156005874394645845510

emesso da: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

valido dal 18/10/2016 al 19/10/2019